

# LA EVALUACIÓN SOBRE LA COLABORACIÓN PARA REDUCIR LA POBREZA ENTRE CHINA Y AMÉRICA LATINA Y LAS ESTRATEGIAS PARA EL FUTURO \*

EVALUATION OF THE POVERTY REDUCTION COLLABORATION BETWEEN CHINA AND LATIN AMERICA AND STRATEGIES FOR THE FUTURE

A AVALIAÇÃO SOBRE A COLABORAÇÃO PARA REDUZIR A POBREZA ENTRE A CHINA E A AMÉRICA LATINA E AS ESTRATÉGIAS PARA O FUTURO

*Luo Chenxi*

Associate professor in The College of International Studies of Southwest University, China  
[chenxiluo@swu.edu.cn](mailto:chenxiluo@swu.edu.cn)

*Zhizhang Wang*

Professor & Ph. D. Tutor in the School of Economics & Management at Southwest University, China  
[wzz@swu.edu.cn](mailto:wzz@swu.edu.cn)

---

**Fecha de recepción:** 13 de septiembre del 2021

**Fecha de aceptación:** 17 de enero del 2022

**Disponible en línea:** 16 de marzo del 2022

**Sugerencia de citación:** Chenxi, L. y Wang, Z. (2022). La evaluación sobre la colaboración para reducir la pobreza entre China y América Latina y las estrategias para el futuro. *Razón Crítica*, 13. <https://doi.org/10.21789/25007807.1859>

---

## Resumen

China ha alcanzado grandes logros en la reducción de pobreza y ha sido ampliamente reconocida por el mundo. Por el contrario, América Latina y Caribe (ALC) está atrapada en la pobreza; así, la cooperación entre ambas partes va a ser muy importante para alcanzar los objetivos de la Agenda del Desarrollo Sostenible de la ONU para 2030. Con el fin de evaluar las colaboraciones enfocadas en la reducción de pobreza hechas por ambas partes, y mejorar el proceso con estrategias viables, este artículo se realiza de manera cualitativa a través de una amplia lectura. Asimismo, se divide en tres objetivos principales: describir la pobreza desde una dimensión múltiple de ALC, definir las ventajas y desafíos de las cooperaciones desde el nivel macro, meso y micro, y diseñar estrategias de mejora para la colaboración, enfocadas en la reducción de la pobreza de ambas partes en el futuro. Se descubre que, durante los últimos 20<sup>1</sup> años, China y ALC han realizado una gran cantidad de colaboraciones en términos políticos, económicos, infraestructurales, culturales y otros más; además, la promoción del desarrollo económico ha ayudado a reducir la tasa de pobreza. Sin embargo, también dificultan el proceso los desafíos, la falta de mecanismos políticos específicos, la construcción de infraestructura que produce influencias negativas; en ese sentido, el comercio internacional debe ampliar tanto el

---

\* El presente artículo se estructura como resultado parcial del proyecto aprobado, con el código 2021WYZX05, por Chongqing Federation of Social Science; el proyecto 2021JY077 por Southwest University of China y el proyecto SWU2109230 por Fundamental Research Funds for the Central Universities of China.

volumen como el rango de productos, el intercambio cultural debe ampliar su cobertura, etc. Por último, bajo los cinco indicadores de la iniciativa de La Franja y la Ruta, el artículo plantea una serie de estrategias para el futuro.

**Palabras clave:** América Latina; China; La Franja y La Ruta; reducción de pobreza.

---

### **Abstract**

China has made great achievements in the reduction of poverty and has been widely recognized by the world. On the contrary, Latin America and the Caribbean (LAC) are trapped in poverty. For this reason, cooperation between both parties is fundamental to achieve the goals of the UN Sustainable Development Agenda for 2030. In order to evaluate the collaborations focused on poverty reduction made by both parties, and to improve the process with viable strategies, this article is made qualitatively through extensive reading. Likewise, it is divided into three main objectives: first, describing poverty from a multiple dimension of LAC; second, defining the advantages and challenges of cooperation from the macro, meso, and micro levels; and third, designing improvement strategies for collaboration, focused on reducing the poverty of both parties in the future. For the last 20 years, China and LAC have conducted a great number of collaborations in terms of politics, economics, infrastructure, culture, among others. Furthermore, promoting economic development has helped to reduce the poverty rate. However, the process is also made difficult by challenges, the lack of specific political mechanisms, and the construction of infrastructure that produces negative influences. In that sense, international trade must expand both the volume and range of products and the cultural exchange must enlarge its coverage, etc. Finally, under the five indicators of the Belt and Road initiative, the article proposes a series of strategies for the future.

**Palabras clave:** Latin America; China; The Belt and Road; poverty reduction.

---

### **Resumo**

A China vem atingindo metas na redução da pobreza e sendo reconhecida amplamente por todo o mundo. Em compensação, a América Latina e o Caribe (ALC) estão presos na pobreza. Assim, a cooperação entre eles é muito importante para atingir os objetivos da Agenda do Desenvolvimento Sustentável da ONU para 2030. A fim de avaliar as colaborações focadas na redução da pobreza feitas por ambas as partes e melhorar o processo com estratégias viáveis, neste artigo, é utilizado um tipo de pesquisa qualitativa por meio de uma vasta leitura. Além disso, o artigo conta com três objetivos principais: descrever a pobreza a partir de uma dimensão múltipla da ALC, definir as vantagens e os desafios das cooperações sob o nível macro, meso e micro, e desenhar estratégias de melhora para a colaboração, focadas na redução da pobreza de ambas as partes no futuro. Descobre-se que, durante os últimos 20 anos, a China e a ALC realizaram colaborações em termos políticos, econômicos, infraestruturais, culturais e outros mais; além disso, a promoção do desenvolvimento econômico vem ajudando a reduzir a taxa de pobreza. Contudo, os desafios, a falta de mecanismos específicos, a construção de infraestrutura que produza influências negativas dificultam o processo. Nesse sentido, o comércio internacional deve ampliar tanto o volume quanto o tipo de produto, o intercâmbio cultural deve ampliar sua cobertura etc. Por último, com base nos cinco indicadores do Cinturão e da Ruta, este artigo propõe estratégias para o futuro.

**Palavras-chave:** América Latina; China; Cinturão e Rota; redução da pobreza.

*América Latina y el Caribe es la “extensión natural de la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI”*  
Presidente Xi Jinping, 2017.

América Latina y la zona caribeña (ALC) es una parte importante en el grupo de los países en desarrollo. En los últimos años, China ha establecido “asociaciones estratégicas (o integrales)” con muchos países latinoamericanos; de esta manera, los intercambios políticos, económicos y culturales entre ambas partes se han vuelto muy frecuentes. Según datos oficiales, China es el primer país en vía de desarrollo en lograr los objetivos de la reducción de la pobreza que están en el Desarrollo del Milenio de la ONU y la Agenda del Desarrollo Sostenible de 2030. A finales de 2020, todo el país ganó la batalla contra la pobreza extrema; el rápido crecimiento de la economía china y los logros sin precedentes en la reducción de la pobreza han contribuido en un 70 % a la reducción de la pobreza mundial. Las experiencias acumuladas se han convertido en la riqueza espiritual más preciosa de la humanidad y deben compartirse con el mundo (Xinhua News, 2015; Ministerio Interior de China, 2021). Es por ello que China está cooperando activamente con el PNUD para promover y compartir sus experiencias con el resto del mundo.

Sin embargo, por motivos políticos, históricos y geográficos, la pobreza es uno de los principales obstáculos para el desarrollo sostenible de los países de ALC. Entre ellos, 230 millones (37,3 %) de personas se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema (CEPAL, 2020a). Xi (2015) afirma que los próximos 15 años serán un periodo crítico para el desarrollo de China y de otros países en desarrollo; el mundo debe construir consensos, ayudarse mutuamente para superar las dificultades, comprometerse con la cooperación de beneficio mutuo y brindar más beneficios a los pueblos de todos los países. Por esa razón, es muy importante conocer cómo es la pobreza multidimensional de la región en la actualidad, sobre todo bajo la gran influencia de la COVID-19; cuáles son los hechos realizados entre ambas partes en los últimos 20 años que favorecen a la reducción de pobreza, así como sus ventajas y desafíos; y cómo se puede realizar una mejor cooperación, tanto en la teoría como en la práctica, para promover el desarrollo de la región y lograr el objetivo de la Agenda de 2030 lo antes posible, y así favorecer el entendimiento entre los dos pueblos bajo la iniciativa de “La Franja y Ruta” y “Comunidad con futuro compartido de la humanidad”.

Para llegar a este objetivo, se hace un estudio cualitativo y descriptivo a través del análisis de las noticias publicadas en periódicos, declaraciones del Gobierno y de los comandantes, e informes oficiales, con el fin de captar la actualidad de la pobreza de ALC y detectar sus características bajo la perspectiva de pobreza multidimensional. De igual manera, se hace una revisión de las cooperaciones entre China y ALC relacionadas con la pobreza, en los sectores político, económico, cultural, social y otros, y luego se evalúan objetivamente los logros y desafíos en el proceso desde el nivel macro, meso y micro. Por último, bajo los cinco indicadores principales del marco de la “Franja y Ruta”, se proponen vías para un mejor entendimiento entre ambas partes a futuro, tomando la lucha conjunta contra la pobreza como otro punto del desarrollo.

## Marco teórico

Existen doce definiciones sobre el término pobreza (Spicker, 2009). Estos, generalmente se dividen en tres corrientes principales: condiciones materiales, económicas y sociales. Bajo el concepto material, la pobreza es una carencia de bienes o servicios materiales, es un núcleo de necesidades básicas y un conjunto de otras necesidades que cambian en el tiempo y en el espacio (George, 1988, p. 208); la pobreza es una privación severa de bienestar físico y mental que no están conexonados con recursos económicos y consumos (Baratz & Grigsby, 1971, p. 120). Otros investigadores indican que la pobreza es la carencia de cierta clase de necesidad específica; la pobreza se refiere no solo a privaciones sino a privaciones sufridas durante un periodo de tiempo (Spicker, 1993). Según Booth,

[...] los “pobres” son aquellos cuyos medios de vida pueden ser suficientes, pero son apenas suficientes para una vida decente e independiente; los “muy pobres” serían aquellos cuyos medios de vida resultan insuficientes de acuerdo con un nivel de vida considerado normal en ese país (1971, p. 55).

Desde la perspectiva económica, la pobreza está relacionada con el nivel de vida, es decir, vivir con menos que los demás. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) considera que “al nivel más básico, individuos y familias son considerados pobres cuando su nivel de vida, medido en términos de ingreso o consumo, está por debajo de un estándar específico” (OIT, 1995, p. 6). Posteriormente, la situación desigualdad también fue considerada como pobreza: las personas pueden ser consideradas pobres porque están en situación de desventaja respecto de otros en la sociedad (Miliband, 1974, pp. 184-185). Según el concepto social, la pobreza está relacionada con la ausencia de titularidades, carencia de seguridad básica, exclusión, dependencia y clase social.

Townsend (1979) señala que los individuos, familias y grupos que carecen de alimentos, pocas veces participan en actividades sociales y carecen de condiciones y recursos mínimos de vida entre todos los residentes son los pobres. En 1980, el Banco Mundial definió la pobreza desde la perspectiva de la carencia; amplió la carencia puramente material a los niveles social, espiritual y cultural. En 1990, el “Informe sobre el desarrollo humano” presentó por primera vez el concepto de “pobreza humana”, que indicaba que la pobreza humana no era solo de ingresos, sino que era la capacidad esencial para llevar una vida aceptable (Banco Mundial, 1990). Este nuevo concepto de la pobreza humana que incluye la negación de la elección pone la atención general en el desarrollo humano y abre el prelude de la investigación sobre la “pobreza multidimensional”. Posteriormente, en el “Informe sobre el desarrollo humano de 1997”, se propuso otro nuevo concepto: Índice de Pobreza Humana (IPH), que no utiliza los ingresos para medir la pobreza, sino la descripción y expresión más básica de los indicadores de la pobreza, como la vida corta y la muerte prematura, la falta de educación básica y recursos inaccesibles. En 2010, el programa de la onu para el desarrollo reiteró la connotación del desarrollo humano después de resumir las experiencias de la etapa anterior, y actualizó el indicador de medición de la pobreza, que es el IPM, con las tres dimensiones: salud, educación y nivel de vida; su foco es identificar la privación multidimensional que sufren las familias.

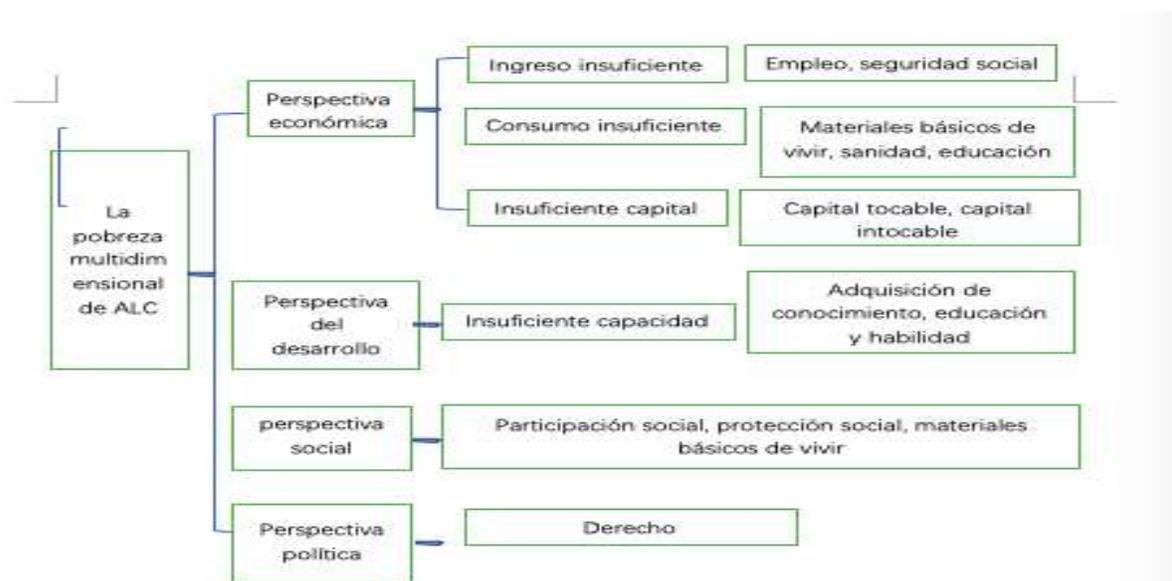
En los últimos años, la mayoría de los estudios relacionados con la cooperación para la reducción de la pobreza entre China y los países en desarrollo se centraron en zonas como

África (Wang & Zheng, 2019), Sur de Asia (Wang & Hao, 2019) y Asia Central (Li & Wang, 2018), pero pocos estudios están enfocados en América Latina. Aunque encontramos algunos estudios relacionados, se tratan de la situación actual de la pobreza y las luchas de la región (Yang, 1993; Jiang, 1993; Sheng, 2004; Lin, 2004; Hong, 2006; Zheng, 2009; Wusun, 2016). Por otra parte, las investigaciones sobre las colaboraciones estratégicas entre China y América Latina son bastante fructíferas (Guo, 2019; Fan & Tao, 2020; Xie, 2020; Jiang, 2018). Los puntos de vista académicos pueden ayudar a expandir la nueva visión sobre la cooperación en la lucha contra la pobreza en el siglo nuevo.

A lo largo del tiempo, el mundo académico ha prestado mucha atención a la evaluación de la pobreza. González (2019) investigó sobre la pobreza multidimensional urbana en Argentina; Dávila y Ortega (2015) estudiaron sobre la pobreza multidimensional en Ecuador; Delgado y Laborda (2016) averiguaron acerca de la pobreza multidimensional en Nicaragua; Bustamante (2013) hizo lo mismo para Colombia; y Angulo y Puente (2015), para Venezuela. Los investigadores chinos también han puesto mucha atención en la pobreza multidimensional. Wang y Feng (2020) creen que la dimensión del desarrollo social que refleja la “dificultad”, así como la dimensión del entorno ecológico, también está en la pobreza multidimensional de China. Li *et al.* (2020) presentaron la evaluación de desigualdad en tres dimensiones: pobreza ecológica, pobreza económica y pobreza de bienestar. Entre todos, hay que destacar el trabajo de Song (2017) y Wusun (2016). Song utiliza la medición multidimensional para observar el impacto de las nuevas políticas de reducción de pobreza de América Latina desde la educación, el empleo, la salud de las personas mayores, la integración digital y las políticas sociales; Wusun observa y evalúa la pobreza multidimensional de los principales países de América Latina, encuentra que la situación de la pobreza multidimensional en Centroamérica y sus países vecinos es más seria que en otros países de la región con economías mejores.

Basado en las literaturas mencionadas, este artículo, por un lado, construye un modelo de evaluación (véase Figura 1) sobre la base de la medición multidimensional, y considerando los resultados de las investigaciones existentes, para realizar un análisis cualitativo y descriptivo de la situación actual de la pobreza en América Latina. Por otro lado, mide las cooperaciones actuales entre China y alc en la reducción de la pobreza desde las tres dimensiones: macro, meso y micro; posteriormente, resume los resultados obtenidos y analiza los problemas existentes; finalmente, brinda un soporte de estrategias prácticas para la ruta de optimización.

**Figura 1.** Modelo de evaluación de la pobreza multidimensional



Fuente: elaboración propia.

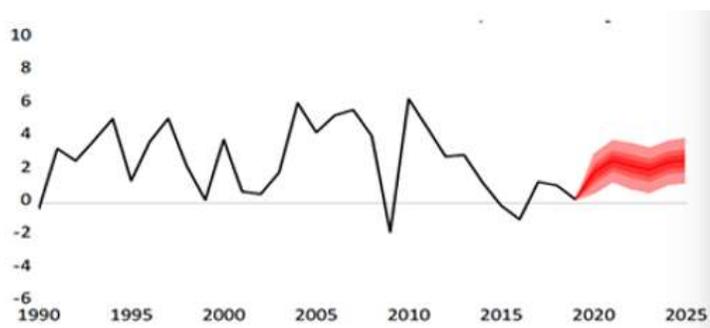
## La pobreza multidimensional en ALC

Según los datos de la CEPAL (2020a), ALC es una de las regiones más pobres del mundo. Desde 2000 hasta 2014, por los grandes avances logrados en la gobernanza de la pobreza, la proporción de pobreza se redujo del 45,4 % (230 millones de personas) en 2002 al 27,8 % (164 millones de personas) en 2014. La proporción de pobreza extrema disminuyó del 12,2 % (62 millones) al 7,8 % (46 millones). Sin embargo, a partir de 2015, esta tendencia se desaceleró, e incluso se estancó y se repuntó. A finales de 2020, la tasa de pobreza y pobreza extrema fueron 33,7 % (209 millones) y 12,5 % (78 millones), respectivamente (p. 16). La pandemia de 2020 ha empeorado la pobreza. En la mayoría de los países, la suma de la pobreza extrema, la pobreza y los grupos de bajos ingresos ha superado el 50 % de la población total; al mismo tiempo, el 25 % de la población es marginal. La población extremadamente pobre aumentó de 67 millones en 2019 a 96 millones en 2020, lo que representa el 15,5 % de la población total de los países latinoamericanos. Entre ellos, Honduras, Nicaragua, Guatemala y otros países de Centroamérica tienen la peor situación, con 79 %, 77,2 % y 74,6 %, respectivamente (p. 50).

En primer lugar, la principal causa de la pobreza consiste en el nivel del desarrollo económico y la baja industrialización. Históricamente, el desarrollo económico de América Latina ha experimentado tres modelos: el modelo económico de exportaciones de productos primarios (1870-1930), el modelo de industrialización por sustitución de importaciones (1930-1982) y el modelo de desarrollo orientado a las exportaciones (después de 1983); los tres modelos se basan principalmente en productos primarios y el mercado internacional. Asimismo, la crisis económica de la década 1930, la crisis del petróleo en 1970, la crisis de la deuda latinoamericana en 1983, la crisis financiera asiática en 1998, la crisis de las hipotecas en

2007 y la pandemia de 2020 tuvieron un gran impacto negativo en el desarrollo económico y social de dicha región. Dado que muchos de los países latinoamericanos no han formado un sistema nacional de industria independiente completo ni competitivo, su desarrollo económico es sumamente inestable y la capacidad para resistir los riesgos externos es escasa. Según las previsiones del Banco Mundial, la CEPAL y el FMI, la tasa de caída del PIB de la región es de -9,4 %, -7,2 % y -9,1 %, respectivamente, bajo la influencia de la pandemia. Se estima que entre 2021 y 2022 la tasa de crecimiento económico anual promedio rondará el 2,25 %. A pesar de que los países han realizado una serie de acciones para suavizar la situación, es difícil satisfacer las necesidades reales para reducir la tasa de pobreza, ya que ahora es una de las principales contradicciones para el desarrollo económico y social (CEPAL, 2020b).

**Figura 2.** Estimulación del crecimiento de PIB



Fuente: CEPAL (2020a).

En segundo lugar, la ratio del desempleo sigue siendo elevada y el sistema de seguridad social no es sólido en la región. Los países latinoamericanos son principalmente de industrias intensivas de mano de obra; el nivel de educación y de habilidades de los empleados es relativamente bajo. Las industrias de bajo valor agregado concentran una gran cantidad de trabajadores, como en Bolivia, Ecuador, Perú y otros países, donde más del 50 % de la población se concentra en industrias tradicionales intensivas de manos de obra, que son las más afectadas por la epidemia. Según las previsiones de la CEPAL (2021a), la tasa del desempleo en la región ha aumentado un 5,4 % (18 millones) con respecto a 2019, y alcanzará aproximadamente el 13,5 % (44 millones), de los cuales Costa Rica es el país más afectado, con un 13 %; Brasil con 13 %, Colombia con 12 %, Argentina con 11 % y Uruguay con 11 % (p. 17).

La cobertura de la seguridad social en los países de ALC no es alta, sobre todo para los trabajadores de industrias con bajo valor agregado. La proporción de personas que pagan la seguridad social varía de un país a otro. En Uruguay es del 75,7 %, en Costa Rica del 68 % y en Chile del 68,1 %, que son relativamente altas; mientras que Honduras y Guatemala tienen solo un 11,9 % y 17,4 %, respectivamente. Solo hay siete países con alta cobertura de seguridad social, mientras en otros países no tienen dicho sistema, lo que significa que muchas personas que pierden su empleo y sus ingresos no reciben ninguna medida de protección. Estos grupos incluyen principalmente a mujeres, trabajadores en áreas rurales, indígenas y afrodescendientes (CEPAL, 2021a, p. 19).

En América Latina, debido al retraso en los niveles del servicio público durante mucho tiempo, las infraestructuras para los residentes de la región no son completas ni actualizadas.

En términos de cobertura de los servicios básicos de vida (agua, electricidad, atención médica, etc.), si bien los países de América Latina se han desarrollado a lo largo de los años, alcanzando el 94 %, 85 % y 60 %, respectivamente, con el aumento de la tasa de desempleo, los ingresos de los hogares cayeron drásticamente y muchas familias han perdido la capacidad de pagarlos (CEPAL, 2021a, p. 26).

En tercer lugar, existe una gran desigualdad para las mujeres, niños y minorías. La desigualdad de género en América Latina es muy grave: la tasa de pobreza de las mujeres es de 30,8 %, la brecha entre la jornada laboral de hombres y mujeres es 18,1 horas semanales, muy superior a la de los países europeos (OECD, 2020). Al mismo tiempo, en zonas rurales la pobreza (46 %) y la pobreza extrema (21 %) son más altas que en las áreas urbanas (el 27 % y el 9 %). Además, la incidencia de la pobreza (45 %) y pobreza extrema de los niños entre 0 y 14 años es mucho más alta que otros grupos de edad (15-24 años, 34 %; 25-34 años, 29 %; 35-44 años, 28 %; 45-54 años, 23 %; 55-64 años, 19 %; mayores de 65 años, 16 %) (CEPAL, 2020a, p. 64). Por último, la tasa de pobreza de la población indígena rural (48,8 %) y de los afrodescendientes urbanos (17,9 %) siguen siendo altas y superiores a las de otros grupos (CEPAL, 2021a, pp. 26-27).

En cuarto lugar, el nivel educativo y de la salud es otra causa de la pobreza en la región. El nivel educativo y los años que reciben la educación están profundamente afectados por el desarrollo económico de los países y muestran grandes diferencias entre uno y otro. Los países desarrollados económicamente como Chile, Uruguay y Argentina tienen índices mucho mejores que los países centroamericanos subdesarrollados como Guatemala, Honduras y Venezuela. La mayoría de las personas en América Latina solo tiene la educación secundaria. Cuanto menor es el nivel educativo, mayor es la incidencia de la pobreza; para los que no han completado la escuela primaria la tasa de pobreza es de un 38 %, mientras que para los que tienen educación superior solo representa un 6,5 % (CEPAL, 2021b, p. 19). También existen ciertas diferencias entre hombres y mujeres en la educación superior: la proporción de mujeres (27 %) es mayor que la de los hombres (23 %) (p. 22).

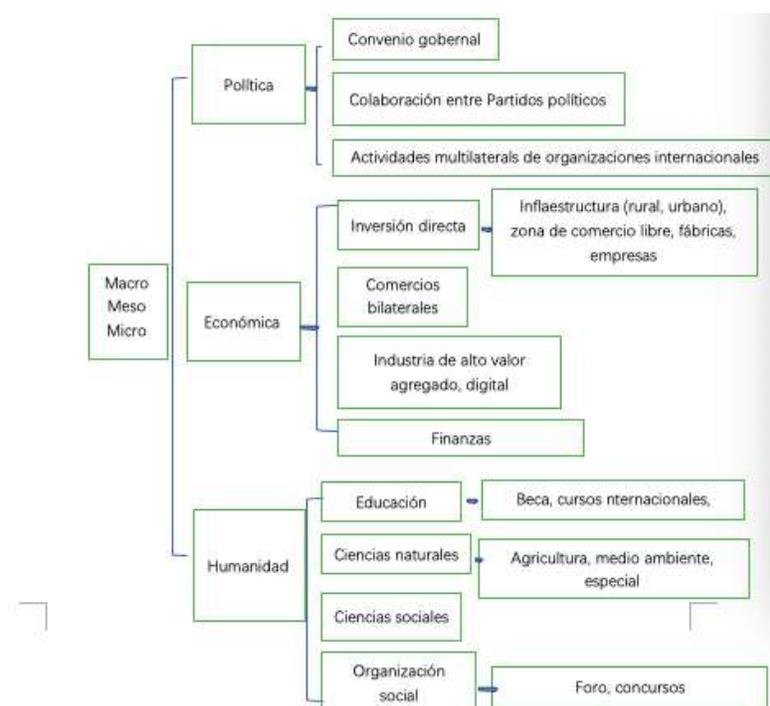
Al mismo tiempo, la mortalidad infantil y la desnutrición ocurren principalmente en los países económicamente subdesarrollados como Haití, donde la tasa de mortalidad de niños llega al 72 %, en el caso de Bolivia al 42 % y en Venezuela al 30 %. Mientras que en economías desarrolladas como la de Chile es del 6,8 %, en Costa Rica es del 8 %, en Puerto Rico es del 5 % y en Uruguay es del 9 %. Por otro lado, el 7,2 % de la población de los países de América Latina vive por debajo del estándar mínimo de ingesta alimentaria, y el gasto en salud representa solamente un 7 % de su PIB (CEPAL, 2021a, pp. 23-24).

## **Las cooperaciones realizadas que favorecen la reducción de la pobreza y su evaluación**

China y los países latinoamericanos son países en desarrollo y comparten una responsabilidad histórica para reducir la pobreza. Durante más de 40 años, bajo el liderazgo del Partido Comunista, China ha luchado arduamente contra la pobreza. A finales de 2020, se ha acabado por completo con la pobreza extrema que duró cientos de años en China. Este país ha hecho contribuciones significativas a la gobernanza mundial de la pobreza, proporcionando

la “sabiduría china” y “soluciones chinas”. En la lucha contra la pobreza, China siempre ha defendido y practicado el concepto de una Comunidad con futuro compartido para la humanidad. Además, ha llevado a cabo activamente una cooperación internacional contra la pobreza en los países en vía del desarrollo, incluidos los países y regiones de América Latina. De acuerdo con las áreas y métodos de las cooperaciones actuales, este artículo construye el marco de evaluación desde una perspectiva macro, meso y micro.

**Figura 3.** Modelo de la evaluación de los tres niveles



Fuente: elaboración propia.

## Sector político

Las dos partes alcanzaron un amplio consenso e incluyeron la cooperación en la lucha contra la pobreza en el marco institucional. China y América Latina respondieron activamente a la Agenda para el desarrollo sostenible de la ONU, incluyeron el alivio de la pobreza como una tarea clave de la gobernanza nacional y participaron activamente en actividades multilaterales guiadas por las organizaciones internacionales como la FAO, la Organización Mundial del Comercio y el Banco Mundial. Asimismo, China y la comunidad latinoamericana han firmado una serie de acuerdos de cooperación intergubernamental, como el Plan de Cooperación China-América Latina y el Caribe (2015-2019), el Plan de Acción Conjunto para la Cooperación en Áreas Prioritarias entre China y los Estados Miembros de la Comunidad Latinoamericana (2019-2021), y la Declaración Especial “Franja y Ruta” emitida conjuntamente por China, América Latina y otros. Ambas partes hacen énfasis en el establecimiento de un nuevo tipo de intercambio y cooperación internacional en el campo de la erradicación del hambre y la pobreza, a la vez que promueven activamente varios *think-tanks* para realizar investigaciones multidimensionales sobre la gobernanza de la pobreza de acuerdo con los niveles económicos y sociales de los diferentes países de la región, con el fin de presentar recomendaciones de

políticas públicas específicas. Al mismo tiempo, los acuerdos de cooperación proponen llevar a cabo prácticas exitosas e intercambios de políticas sobre la eliminación de la pobreza, especialmente la pobreza de los grupos extremadamente vulnerables, y fortalecer la cooperación de China-América Latina en el marco del Plan CELAC 2025 de Seguridad Alimentaria, Nutricional y Erradicación del Hambre.

Si bien los Gobiernos de China y América Latina han firmado una serie de acuerdos cooperativos, los cuales involucran explícitamente la cooperación en materia de lucha contra la pobreza, aún existen ciertas deficiencias. Primero, no hay muchos acuerdos que involucren la cooperación en la lucha contra la pobreza ni un acuerdo específico. Además, algunas ideas y medidas específicas en los acuerdos firmados son difíciles de implementarse, incluyendo sus efectos muy limitados. En tercer lugar, faltan investigaciones sobre medidas, caminos o estrategias específicas para la reducción de la pobreza entre ambas partes.

### **Sector económico**

China participa activamente en la construcción de infraestructuras en América Latina. La cooperación de ambas partes siempre ha estado guiada por grandes proyectos de construcción como presas, centrales solares, ferrocarriles, carreteras, puertos y otros. Por un lado, la infraestructura energética es la garantía más básica para el desarrollo del país y un requisito previo para mejorar el desarrollo económico y aumentar las oportunidades del empleo de la sociedad; ayuda a resolver el suministro energético insuficiente y compensa las deficiencias de las condiciones de vida de la población de los países relacionados de ALC. Por otro lado, en cuanto a las infraestructuras para el bienestar y las condiciones de vida urbana, las empresas chinas han invertido activamente en la construcción de banda ancha, radio, televisión, viviendas, hospitales, tránsito ferroviario urbano, puertos y aeropuertos en muchos países de América Latina; estos proyectos mejoran enormemente las condiciones de vida de sus residentes urbanos. Un resultado relevante consiste en el crecimiento del empleo urbano y el ingreso del impuesto del Gobierno local, lo que sirve como una forma eficaz para la reducción de la pobreza urbana de tales lugares. En la nueva era informática, empresas chinas como Huawei participan activamente en la construcción de 5G en los países potenciales de la región como Argentina y Brasil, y han invertido 800 millones de dólares en construir una fábrica en Brasil para promover la infraestructura relacionada con 5G del país. Una vez que se ponga en producción, ofrecerá muchas oportunidades laborales y mejorará el bienestar de las personas de la región.

Además, los proyectos de construcción de infraestructuras de gran escala se encuentran principalmente en zonas rurales pobres y remotas, y han causado un doble efecto. En sentido positivo, han promovido el empleo de estas zonas rurales, aumentando el ingreso y la habilidad profesional de la gente local, y de esta manera han ayudado eficazmente a resolver su problema de pobreza. De igual manera, estos proyectos han mejorado enormemente las condiciones básicas de vida de la población rural y han ayudado a reducir la desigualdad de oportunidades, aumentando la capacitación de los empleados locales. Como el proyecto Kokakodo Sinclair de Sinohydro, que emplea a más de 4.000 empleados locales, incluidos gerentes de departamentos, directores técnicos adjuntos y otros personales de gestión media y superior. Sin embargo, en el proceso de la construcción y exploración de recursos naturales, las empresas chinas tienen que respetar más al medio ambiente, los derechos de los pueblos indígenas y los

derechos laborales y sindicales, porque muchos efectos negativos se han convertido en restricciones que dificultan la colaboración entre ambas partes. Al mismo tiempo, la inestabilidad política de la región es otro factor que dificulta al proceso de colaboración. Por otra parte, y debido a que los partidos de izquierda y derecha se turnan en el poder durante los últimos años, muchos grandes proyectos de inversión chinos que tienen que ser suspendidos temporalmente o incluso definitivamente. Por último, las colaboraciones entre ambas partes principalmente están en el área de las infraestructuras tradicionales; así, falta nueva infraestructura, como la infraestructura digital.

China y América Latina tienen vínculos económicos estrechos y con un enorme potencial de mercado. La cooperación integral entre las dos partes puede complementar las ventajas mutuas y construir una base sólida para la cooperación contra la pobreza. Según las estadísticas de la aduana de China, el volumen del comercio entre China y América Latina y el Caribe en 2019 fue 317,37 mil millones de dólares; China es el segundo socio comercial de América Latina, y América Latina es el segundo destinatario más grande de la inversión internacional de China (China Ministry of Commerce, 2019). China se ha convertido gradualmente en una fuente importante de nuevas oportunidades laborales en América Latina. Tan solo de 2000 a 2017, China creó 2 millones de empleos en la región, Argentina y Brasil representaron un 50,22 % de la inversión directa total y el 56,06 % del total del empleo creado (China Economy News, 2019).

Se observa que una gran parte de la inversión directa de China en los países de la región se concentra en campos de alto valor agregado, como la informática, la energía limpia, la aviación, el tratamiento médico y la biotecnología. Eso puede promover eficazmente la renovación de la industria local y la transferencia del modelo hacia una alta tecnología con mayor valor agregado. Uno de los resultados directos del proceso es la reducción de la tasa de pobreza y el aumento de la competitividad básica de los países; además, el desarrollo de las industrias modernas no solo ayuda el desarrollo de tecnologías de los países de la región, sino puede hacer que la gente obtenga nuevos conocimientos y habilidades en la época de los servicios informáticos, y que puedan tener la capacidad de innovar en su empleo.

En cuanto al comercio exterior, la estructura de los países latinoamericanos no está bien formada. La mayoría de ellos son exportadores de productos primarios, agrícolas y minerales, mientras que las exportaciones de China a América Latina principalmente son productos manufacturados. Las grandes compras de productos latinoamericanos por China pueden estimular el crecimiento económico interno de los países exportadores, mejorar el empleo y los déficits del comercio exterior, promover la estabilidad social y las condiciones de vida de las personas en la región, que son factores esenciales para la lucha contra la pobreza. Al mismo tiempo, las exportaciones de China a la región latinoamericana se concentran principalmente en productos de media-alta tecnología, que pueden promover el desarrollo de la economía digital en la región e impulsar a los habitantes a unirse con la era informática, disfrutar las ventajas del desarrollo de la sociedad y la tecnología humana, y mejorar la calidad de vida de los pobres con un coste económico.

China y América Latina ya son importantes socios comerciales, pero aún enfrentan una serie de dificultades. En primer lugar, los productos exportados de baja calidad desde China aún inundan el mercado latinoamericano, lo que afecta el nivel de vida de la población local. En

segundo lugar, la composición de los intercambios económicos y comerciales es relativamente limitada: la mayoría se concentran en productos primarios, como recursos naturales y agrícolas. Por lo tanto, es necesario continuar expandiéndose y profundizándose, hasta llegar a construir un sistema comercial diversificado y sostenible.

La cooperación financiera bilateral avanza de manera constante y gradualmente se van subsanando las deficiencias en el desarrollo económico y social, logrando buenos resultados. El Banco del desarrollo de China es el banco con la mayor cooperación en inversión y financiación para América Latina, el cual ha brindado apoyo crediticio por más de 100 mil millones de dólares a más de 200 proyectos en los 18 países y regiones de América Latina (China News, 2019). El foco principal de la inversión está en la construcción de infraestructura de proyectos de agua potable, salud urbana, tecnología, protección ambiental y cooperación energética. En 2018, bajo el liderazgo del Banco del Desarrollo de China y otros bancos de la región, se estableció el primer mecanismo de cooperación financiera multilateral. Este sistema proporciona los financiamientos y préstamos para proyectos en América Latina, con el objetivo de solucionar la escasez de fondos para el desarrollo, beneficiando a los pobres. Sin embargo, el riesgo para la inversión en ALC es otro problema que dificulta la colaboración entre ambas partes. Debido a que muchos países de la región ya no ofrecen garantías soberanas ni existe apoyo de las agencias de crédito a la exportación los riesgos políticos y sociales se han incrementado enormemente, trayendo grandes peligros al mercado regional.

### **El factor humanístico**

La lucha contra la pobreza es una tarea histórica que enfrenta la humanidad; los intercambios humanos ayudan al florecimiento de manera integral de la base del entendimiento mutuo. De 2015 a 2019, el Gobierno chino otorgó 6.000 becas gubernamentales, 6.000 plazas para cursos de capacitación y 400 plazas de maestrías para los países de la región. Al mismo tiempo, la Federación de Jóvenes de China y el Centro Internacional de Intercambio de Jóvenes de China organizaron conjuntamente el Programa de Capacitación en el Liderazgo Juvenil China-América Latina “Puente al Futuro”, que promueve la lengua y la cultura china y española en sus sistemas educativos nacionales. Estos proyectos subsidian enormemente a los académicos y estudiantes latinoamericanos para estudiar en China; además, desarrollan los recursos humanos y mejoran las capacidades integrales de los talentos de la región, compartiendo las ventajas del desarrollo de China. Asimismo, la cooperación en áreas como la ciencia y la tecnología agrícola se ha convertido en una tarea prioritaria entre China y los países latinoamericanos, por ejemplo, la cooperación entre China y Brasil en relación con la agricultura, el cambio climático y la tecnología energética; la investigación y desarrollo de productos procesados de caña de azúcar entre China y Cuba, entre otros. Estas cooperaciones permiten a más agricultores de ambas partes del mundo dominar una tecnología agrícola avanzada, aumentando rápidamente los ingresos.

De igual manera, China y América Latina han realizado con éxito tres sesiones del “Diálogo de Civilización de China-América Latina”, que llevó a cabo intercambios bilaterales en los campos culturales, literarios y académicos. En 2006, 2008, 2009, 2010 y 2020, el Gobierno chino invitó a las misiones comunicativas y diplomáticas latinoamericanas a visitar China con el fin de conocer y compartir sus experiencias en el desarrollo económico y social. En cuanto al compartir la experiencia del alivio de pobreza, en 2020, más de 200 líderes de partidos

políticos de 16 países latinoamericanos participaron en la visita a la provincia de Guizhou. A pesar de todo, la eficacia de la política de “invitar a entrar” y “salir afuera” es limitada en el caso de ALC. En primer lugar, tanto el número de estudiantes como las visitas de diferentes instituciones de ALC a China, su cobertura y frecuencia no son suficientes. En segundo lugar, en el proceso de “salir afuera” tampoco hay muchos estudiantes y académicos chinos que trabajen o estudien en América Latina. En tercer lugar, el sistema de discurso de ambas partes es totalmente diferente: la promoción y difusión cultural todavía están muy limitadas.

### Las estrategias para el mejoramiento del futuro

La política de la Franja y la Ruta fue indicada en 2013 por el presidente Xi. Este pensamiento principalmente está formado por 5 indicadores de la primera dimensión, 15 indicadores subdimensionales y 41 indicadores del tercer nivel. Los 5 indicadores principales consisten en comunicación política, comunicación del transporte, comunicación comercial, comunicación financiera y comunicación humanística, que incluye la mayoría de los aspectos del desarrollo de una sociedad y también son indicadores muy importantes para evaluar el nivel colaborativo entre China y los demás países del mundo.

El pensamiento de la Comunidad con futuro compartido de la humanidad fue presentado por Xi en 2012. Se trata de un concepto de valor para una gobernanza sostenible mundial con beneficios y dependencias mutuas; se enfoca mucho en el nuevo término de “la comunidad de la humanidad”, bajo la perspectiva del futuro compartido, en busca de los beneficios y valores comunes (People Daily, 2012). La pobreza es uno de los mayores desafíos que enfrenta la sociedad en la actualidad; está en el primer lugar de la Agenda para 2030 de la ONU. Xi ha declarado en diferentes momentos que la experiencia de China en la reducción de la pobreza es abierta e internacional, que el país está disponible para compartirla con todo el mundo. A lo largo del tiempo, China ha ayudado a más de 160 países en su alivio de la pobreza, incluyendo a los países de América Latina. Con base en la orientación de los dos pensamientos mencionados de Xi, y los objetivos de la agenda de 2030 de la ONU, se proponen las siguientes estrategias con el objetivo de mejorar la colaboración entre ambas partes, intentando integrar el tema de pobreza y convertirlo en un nuevo punto de conexión para el desarrollo bilateral.

Ante la falta de mecanismos específicos relacionados con la pobreza, se considera que estrechar las relaciones diplomáticas en un marco colaborativo bilateral o multilateral es un paso muy importante para ambas partes, sin discrepancias ideológicas. De igual manera, las actividades organizadas por organizaciones internacionales como la FAO, ONU, CEPAL, entre otras, son conductores importantes para reducir la pobreza; en ese sentido, la participación de los miembros de ambas partes será muy útil.

Se sabe que China y América Latina están distanciados, sin embargo, para llegar a establecer una verdadera “Nueva Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI”, un transporte con mayores facilidades es indispensable. Así, las líneas aéreas y marítimas representan una tarea urgente por resolver. Además, para que las regiones y subregiones se conecten fácilmente dentro de la comunidad de ALC, la innovación de su infraestructura de transporte también es otro punto colaborativo entre ambas partes, pues unas mejores conexiones en el transporte representan factores elementales para aumentar el ritmo de su desarrollo local, reducir el coste de tiempo y recurso humano e integrar las zonas a la cadena global, los cuales son muy

favorables para la reducir la pobreza de la región. Además, es importante fundar zonas de comercio libre con el fin de facilitar el suministro de los productos primarios y agrícolas de ALC y el consumo potencial del mercado chino, además de establecer una cadena estable de producción-consumo, que es la base de la colaboración de todos los niveles. Lo anterior también va a promover la reducción de la pobreza de la región por aumentar el ingreso de los trabajadores y el impuesto del Estado. Por otra parte, la industria informática es determinante en el día de hoy para el desarrollo y la competitividad de un país, por lo que también puede ser un punto de colaboración.

Según el resultado de la evaluación anterior, se ve que tanto el volumen como la composición de productos comercializados tienen gran potencial para mejorarse. Entonces, explorar más desde ambas partes es una solución viable. Desde la ALC, además de los productos primos y tradicionales, es necesario tener más diversidad en la lista de exportación y buscar un camino más sostenible; desde la parte de China, sería razonable evitar seguir exportando los productos de baja calidad, y enfocarse más en los productos de mayor valor añadido, que va a traer un mayor beneficio mutuo. En cuanto a la inversión directa de China, como ALC ya es el segundo lugar de su inversión internacional después de Asia, considerando la realidad de ALC y la necesidad del desarrollo mundial y regional, las industrias emergentes y de alto valor añadido, como la aviación, la energía limpia, la tecnología espacial, la sanidad y la economía digital pueden ser los factores más influyentes.

Según el concepto de la Comunidad con futuro compartido, la comunicación humanística entre los pueblos es un factor fundamental. Para ampliar el intercambio humanístico de China y ALC, becas gubernamentales, cursos de capacitación, foros, conferencias y otras colaboraciones concentradas en la pobreza pueden ser muy útiles. En el campo de educación, hay que ampliar aún más el contenido y el alcance de los intercambios entre las instituciones tanto en el sector de las ciencias naturales como en el de las ciencias sociales.

## Conclusión

Bajo la perspectiva de la pobreza multidimensional, se descubre que ALC está en un nivel grave de pobreza en los sectores de educación, sanidad y nivel de vida, debido a motivos históricos y actuales, sobre todo por el desarrollo económico y el sistema industrial muy dependiente del mercado internacional. América Latina y China juegan papeles importantes en el siglo XXI, su cooperación se está ampliando y diversificando de manera firme. Ambas partes han realizado muchos avances en los sectores de política, economía, sociedad y humanidades durante los últimos 20 años; China ya es el segundo socio de la comunidad de ALC, y a su vez la región latinoamericana es la principal proveedora de los productos minerales y agropecuarios de China. Con la orientación de la iniciativa de La Franja y la Ruta, la Comunidad de futuro compartido de China, y los objetivos de la agenda de la ONU para 2030, la lucha contra la pobreza se convierte en un punto clave para la cooperación entre ambas partes. Los hechos relacionados con la política, la infraestructura, el comercio, las finanzas y las humanidades durante los últimos 20 años muestran que se han logrado grandes éxitos para promover el desarrollo económico y social de la región, favorecido la reducción de la pobreza; sin embargo, los desafíos durante el proceso como los conflictos sobre el medio ambiente, los derechos

sindicales, las diferencias culturales, entre otros, todavía dificultan lograr los objetivos de acabar la pobreza mundial, por lo que tienen que tomarse medidas estratégicas para su resolución.

Para llegar a los objetivos de la agenda de la ONU de 2030 y facilitar la cooperación entre China y ALC en la reducción de pobreza en el futuro, se indican algunos factores a considerar desde la dimensión de macro, meso y micro, y bajo los 5 indicadores para medir el nivel colaborativo de la Franja y Ruta. Políticamente, colaborar con las organizaciones internacionales para fortalecer los mecanismos de trabajo bilateral o multilateral concentrado en la lucha de pobreza; económicamente, fortalecer la construcción de la infraestructura del transporte que conecta los continentes y el interior de la región, así como mejorar la estructura del comercio internacional y migrar hacia la industria moderna; culturalmente, enfocarse en los intercambios del sector de la ciencia natural y social, con la participación institucional, gubernamental y asociaciones sociales.

Las vías estratégicas mencionadas son las garantías para acabar con la pobreza y los motores para el desarrollo de ambas partes, esto permitirá, sin dudas, reducir la pobreza. Hay razones para creer que, con la participación de la cooperación contra la pobreza, ambas partes pueden hacer más contribuciones positivas para promover la resolución de graves problemas políticos, económicos y sociales causados por la pobreza en los países latinoamericanos, así como ayudar conjuntamente para alcanzar los objetivos de reducción de la pobreza de la ONU para un desarrollo sostenible en 2030.

Por último, este estudio está limitado por factores como la falta de datos de la lucha contra la pobreza de cada país de ALC, el no enfocarse en los hechos concretos de algún sector específico dentro de China, tampoco investiga cómo exportarlos hacia fuera, etc. En ese orden de ideas, para los estudios futuros se recomienda tener en cuenta factores como cuáles son los hechos exitosos de sectores específicos en la lucha contra la pobreza de China, cómo las experiencias chinas pueden familiarizarse en los países latinoamericanos a pesar de la gran diferencia que existe entre ambas partes; además, como la comunidad de ALC es un término muy amplio, merece la pena realizar un análisis de cada país y averiguar las estrategias para mejorar la colaboración bilateral o multilateral.

## Referencias

Angulo, E., Puente, L. (2015). Un indicador de pobreza multidimensional alternativo para Venezuela. *Revista Innovaciencia*, 3(1), 29-40. <https://doi.org/10.15649/2346075X.366>

Banco Mundial. (1990). *World Development Report 1990: Poverty*. Washington D. C.

Baratz, M. S., & Grigsby, W. G. (1971). Thoughts on Poverty and its Elimination. *Journal of Social Policy*, 1(2), 119-134. <https://doi.org/10.1017/S0047279400002348>

Booth, C. (1971). *Charles Booth's London*. Penguin.

Bustamante, J. (2013). Índice de pobreza multidimensional (IPM) Colombia. Ponencia presentada en el Comité Ejecutivo CEA–CEPAL, Pucón, Chile.

China Economy News. (2019). *The Report Shows That Chinese Companies are Becoming More and More Involved in Latin America's Infrastructure*. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1650698914434700728&wfr=spider&for=pc>

China Ministry of Commerce. (2019). The Ministry of Commerce Holds a Regular Press Conference. <http://www.mofcom.gov.cn/article/ae/ah/diaocd/201905/20190502866227.shtml>

China News. (2019). *Establishment of the First Multilateral Financial Cooperation Mechanism Between China and Latin America*. <http://www.mofcom.gov.cn/article/ae/ah/diaocd/201905/20190502866227.shtml>

CEPAL. (2020a). El desafío social en tiempos del COVID-19. *Informe Especial COVID-19*. Santiago.

CEPAL. (2020b). Sectores y empresas frente al COVID-19: emergencia y reactivación. *Informe Especial COVID-19*. Santiago.

CEPAL. (2021a). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*. CEPAL.

CEPAL. (2021b). *Panorama Social de América Latina, 2020*. CEPAL.

Dávila, S. B., & Ortega, F. C. (2015). Pobreza multidimensional en Ecuador: aplicación del índice de pobreza multidimensional de Alkire y Foster para Ecuador 2008-2014. *Foro Economía Ecuador*.

Delgado, J., & Laborda, J. (2015). Nicaragua: evolución de la pobreza multidimensional, 2001-2009. *MPRA Paper*, University Library of Munich, Germany.

Fan, H. S., & Tao, D. Q. (2020). On the Construction of a Community of Shared Destiny between China and Latin America. *International observation*, 2, 1-26.

George, V. (1988). *Wealth, Poverty, and Starvation*. Harvester Wheatsheaf.

González, F. A. (2019). Pobreza multidimensional urbana en Argentina: un análisis de las disparidades entre el Norte Grande y Centro-Cuyo-Sur. *Cuadernos de Economía*, 39(81), 795-822. <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v39n81.76486>

Guo, C. H. (2019). Sino-ALC Humanities Exchange Mechanism Construction: Development, Challenges and Suggestions. *Journal of Southwest University of Science and Technology (Philosophy and Social Sciences Edition)*, 36(03), 1-6.

- Hong, G. Q. (2006). On the Historical Roots of Social Poverty in Latin American Countries. *Journal of Jiangnan University*, 2, 5-10.
- Jiang, S. X. (1993). Poverty Issues in Latin America to be Solved Urgently. *Liaowang Weekly*, 49, 44-45.
- Jiang, S. X. (2018). Thoughts on the Path of Constructing a Community of Shared Destiny between China and Latin America. *International studies*, 2, 30-42.
- Li, M., & Wang, Z. Z. (2018). Under the Background of “One Belt One Road”, China and the Five Central Asian Countries Cooperate to Carry out Research on the Path of Anti-poverty. *Journal of Humanities*, 9, 26-34.
- Li, X. H., Zhou, Y., & Chen, Y. (2020). Theories and Methods of Regional Multidimensional Poverty Measurement. *Acta Geographica Sinica*, 4, 753-768.
- Lin, H. (2004). Poverty of Children and Adolescents in Latin America. *Journal of Latin American Studies*, 4, 37-41.
- Miliband, R. (1974). Politics and Poverty. En D. Wedderburn (Ed.), *Poverty, Inequality, and Class Structure*. Cambridge University Press.
- Ministerio Interior de China. (2021). “China's Practice in Human Poverty Reduction” *White Paper*. Xinhua Press.
- OECD. (2020). *Family Data Base*. <http://www.oecd.org/social/family/database.htm>
- OIT. (1995). *The Framework of ILO Action Against Poverty. The Poverty Agenda and the ILO*. International Labour Organization.
- People Daily. (2012, 11 de noviembre). *The CCP first mentions the “Community of a Shared Future for Mankind”, advocating peaceful development and common development*.
- Song, X. (2017). On the New Features of Poverty Reduction Strategies in Latin American Countries. *Research on Development*, 4, 52-57.
- Sheng, A. (2004). The Trend of Global Pauperization and the Struggle of Overcoming Poverty in Latin American Countries. *Latin American Studies*, 4, 37-41.
- Spicker, P. (1993). *Poverty and Social Security*. Routledge.
- Spicker, P. (2009). Definiciones de Pobreza: Doce Grupos de Significados. Pobreza: un glosario internacional. *Colección CLACSO-CROP*, 291-306.
- Townsend, P. (1979). *Poverty in the United Kingdom*. Penguin.  
<https://doi.org/10.1525/9780520325760>

Wang, X. L., & Feng, H. (2020). China's Multidimensional Relative Poverty Standards after 2020: International Experience and Policy Orientation. *Chinese Rural Economy*, 3, 2-21.

Wang, Z. Z., & Hao, L. (2019). Evaluation of the Status Quo and Path Optimization of China-South Asia Cooperation in Anti-poverty Under the Background of “One Belt and One Road”. *Qinhai Social Science*, 01, 30-37.

Wang, Z. Z., & Zheng, S. (2019). The Realistic Dilemma and Countermeasures of China-Africa Cooperation in Anti-poverty. *Journal of Chongqing University (Social Science)*, 5, 30-34.

Wusun, P. (2016). Poverty and Poverty Alleviation Policies in Latin America from a Multi-dimensional Perspective. *Latin American Studies*, 03, 15-30.

Xi, J. P. (2015, 17 de octubre). Work Together to Eradicate Poverty and Promote Common Development. *People Daily*.

Xi, J. P. (2017, 18 de mayo). Xi Jinping held talks with Argentine President Macri, emphasizing that Latin America is a natural extension of the 21st Century Maritime Silk Road. *China National Radio*.

Xie, W. Z. (2020). China-Latin America Relations in a Major Change Unseen in a Century. *People Forum*, 2, 109-111.

Xinhua News. (2015, 25 de noviembre). Share the “Chinese Experience of Getting Rid of Poverty”. [http://www.xinhuanet.com/politics/2015-11/25/c\\_128464522.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2015-11/25/c_128464522.htm)

Yang, Q. (1993). Poverty and Environmental Protection in Latin America. *Journal of Latin American Studies*, 3, 20-23.

Zheng, B. W. (2009). “Growth Poverty” in Latin America and the Poverty Alleviation Function of Social Security-The Background of International Comparison. *Journal of Latin America Studies*, 31(S1), 3-29.