

## Conocimientos y usos locales de la fauna silvestre en La Dorada (Caldas, Colombia)

### Local Knowledge and Uses of Wildlife in La Dorada (Caldas, Colombia)

Carlos Alberto Guzmán-Ruiz <sup>ac</sup>, Katuska Andrea Fonseca-Prada <sup>bd</sup>, Juan Camilo Urueña-Berón <sup>ae</sup>

<sup>a</sup> Biólogo, Investigador SENNOVA – SENA Centro Pecuario y Agroempresarial, Colombia

<sup>b</sup> Bióloga, Universidad del Tolima, Colombia

<sup>c</sup> [caguzmanru@ut.edu.co](mailto:caguzmanru@ut.edu.co) | <https://orcid.org/0000-0002-3018-5478>

<sup>d</sup> [kafonseca@ut.edu.co](mailto:kafonseca@ut.edu.co) | <https://orcid.org/0000-0003-0160-7691>

<sup>e</sup> [juruena@sena.edu.co](mailto:juruena@sena.edu.co) | <https://orcid.org/0009-0008-4389-7440>

**Citation:** Guzmán-Ruiz, C.A., Fonseca-Prada, K. A., Urueña-Berón, J. C.(2026). Conocimientos y usos locales de la fauna silvestre en La Dorada (Caldas, Colombia). *Mutis*, 16(2), 1-27.  
<https://doi.org/10.21789/22561498.2197>

**Recibido:** 16 de enero de 2026

**Aceptado:** 3 de marzo de 2026

**Copyright:** © 2026 por los autores. Licenciado para *Mutis*. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Attribution (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

#### RESUMEN

Este trabajo buscó comprender la interacción de las comunidades de La Dorada (Caldas, Colombia) con su entorno natural. Mediante un enfoque etnozoológico se recopiló la información a través de entrevistas semiestructuradas aplicadas a residentes del área de estudio. Los resultados revelaron que 57 especies de vertebrados son utilizados localmente en categorías como alimentación, comercio, medicina, uso como mascotas y prácticas mágico-religiosas. Los peces fueron el grupo más relevante, especialmente para el consumo y comercio, mientras que mamíferos, aves, reptiles y anfibios presentaron aplicaciones más específicas. Se destacó el conocimiento ancestral sobre propiedades medicinales para tratar dolencias respiratorias y reumáticas. Las percepciones hacia la fauna fueron mayoritariamente positivas, aunque el miedo hacia las serpientes evidenció actitudes ambivalentes. Se resaltó el valor cultural y ecológico de la fauna, como su papel en la regulación de ecosistemas y en la dieta local. Finalmente, la fauna silvestre es un bien clave para la subsistencia, la identidad cultural y la sostenibilidad económica en La Dorada. Sin embargo, la pérdida de biodiversidad y la disminución del conocimiento tradicional representan retos para la gestión integral de los recursos y el mantenimiento de la identidad biocultural local. Es recomendable fomentar la conservación mediante estrategias educativas, promoción de alternativas económicas sostenibles y preservación de saberes locales.

**Palabras clave:** biodiversidad; etnozoolología; conocimiento ancestral; usos tradicionales; conservación; ciencias naturales.

#### ABSTRACT

This article seeks to understand the interaction of communities in La Dorada (Caldas, Colombia) with their natural environment. Using an ethnozooological approach, information was gathered through semi-structured interviews with residents of the study area. The results revealed that 57 vertebrate species are used locally in categories such as food, trade, medicine, pets, and magical-religious practices. Fish were the most relevant group, particularly for consumption and trade, while mammals, birds, reptiles, and amphibians had more specific uses. The study underscores the ancestral knowledge of the medicinal properties of these species for treating respiratory and rheumatic ailments. Perceptions of the fauna were mostly

positive; however, fear of snakes revealed ambivalent attitudes. Likewise, the study highlights the cultural and ecological value of the fauna, including its role in ecosystem regulation and in the local diet. Finally, wildlife is a key resource for subsistence, cultural identity, and economic sustainability in La Dorada. However, biodiversity loss and the decline of traditional knowledge pose challenges to the integrated management of resources and the maintenance of local biocultural identity. It is recommended to promote conservation through educational strategies, the development of sustainable economic alternatives, and the preservation of local knowledge.

**Keywords:** biodiversity; ethnozoology; ancestral knowledge; traditional uses; conservation; natural sciences.

## INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, en todas las culturas, han ocurrido interacciones muy cercanas entre las personas y los animales (Alves, 2012). La fauna silvestre ha desempeñado un rol fundamental no solo en la provisión de alimento, sino también en prácticas medicinales o rituales. Muchas especies se han empleado en la fabricación de herramientas y ornamentos o como animales de compañía, y otras han sido integradas en la cultura a través de creencias populares o supersticiones (Ulloa, 2002; Costa-Neto et al., 2009; Alves, 2012; Restrepo, 2012); lo que refleja una profunda conexión con la vida cotidiana de las comunidades rurales, al suplir necesidades utilitarias y adquirir significados simbólicos que refuerzan la relación entre los seres humanos y su entorno natural.

Esta multiplicidad de interacciones de aprovechamiento, en particular la cacería y su uso comercial, junto con la pérdida y degradación del hábitat, constituyen una de las amenazas que ponen en riesgo la estabilidad de las poblaciones de fauna silvestre, en particular aquellas especies sometidas a una explotación intensiva (Gómez-Herrera et al., 2023). En este contexto, “la conservación del patrimonio natural en países megadiversos como Colombia se ha convertido en una prioridad” (Marín-Valencia et al., 2018, p. 12). El municipio de La Dorada no es ajeno a estas amenazas, el Magdalena Medio, subregión de la que hace parte, ha experimentado amplias transformaciones en el paisaje debido a actividades como la producción agropecuaria, particularmente ganadera y la construcción de infraestructura vial (Garzón-Yepes y Gutiérrez-Camargo, 2013), poniendo aún más en riesgo la biodiversidad local.

La prevención y mitigación de estas amenazas requiere de acciones urgentes de conservación respaldadas por estudios de base. En Colombia, las investigaciones sobre la fauna silvestre incluyen, entre otros, valiosos esfuerzos dirigidos a inventariar diversas áreas de interés y ecosistemas. No obstante, los estudios sobre los usos, percepciones y la valoración de la fauna silvestre siguen siendo aún limitados; en particular en la región del Magdalena Medio, donde la información disponible se restringe a los trabajos desarrollados en la cuenca del río La Miel por Castaño y Corrales (2010) y Zapata-Ciro et al. (2016). Teniendo en cuenta que el aprovechamiento intensivo de la fauna silvestre a través de prácticas como la cacería y la pesca puede tener impactos negativos sobre la biodiversidad local y el bienestar de las comunidades rurales, es relevante estudiar estas relaciones para la

gestión integral de la biodiversidad y promover un aprovechamiento sostenible (Restrepo, 2012; Aldana-Mejía et al., 2016). Esta integración del conocimiento científico y el saber popular es crucial para enfrentar los retos de la conservación en regiones como el Magdalena Medio, donde la biodiversidad enfrenta amplias amenazas.

Varios estudios han señalado que las comunidades humanas que mantienen un vínculo estrecho con su entorno natural, basándose en saberes ancestrales, juegan un papel clave en la conservación de especies silvestres y ecosistemas a largo plazo (Berkes et al., 2000; Toledo et al., 2001; Hens, 2006; Gómez-Baggethun et al., 2013; Hanazaki et al., 2018; Kor et al., 2019). En La Dorada, sin embargo, estos conocimientos están en riesgo de perderse, ya que, según lo documentado por Júnior et al. (2016), los procesos de modernización y urbanización se correlacionan con un bajo nivel de conocimiento acerca de los saberes populares. Esto se debe a que la urbanización presenta nuevas alternativas de vida, que podrían llevar al abandono de ciertas prácticas y tradiciones. La pérdida de este saber ancestral no solo afecta a la fauna, sino que también debilita la identidad cultural de las comunidades locales y su capacidad para gestionar de manera autónoma sus recursos naturales.

Los estudios etnozoológicos son una herramienta clave para documentar los saberes tradicionales y las percepciones de las comunidades sobre la fauna local (Costa-Neto et al., 2009). Esta perspectiva permite comprender mejor las relaciones entre los seres humanos y las especies silvestres, generando información útil para fomentar una gestión responsable y culturalmente adecuada de la fauna. Además, sirven como base para diseñar políticas públicas que integren a la sociedad en la protección de la biodiversidad. Estos estudios también identifican posibles conflictos entre humanos y fauna, como aquellos en los que especies silvestres son vistas como plagas o amenazas para la agricultura (Bhatia et al., 2020). Al comprender las causas de estos conflictos, es posible desarrollar soluciones basadas en el conocimiento local, mediante medidas de mitigación que respeten tanto las necesidades de la fauna como las de las comunidades humanas.

Por otro lado, los estudios etnozoológicos proporcionan información valiosa para la educación y divulgación, componentes cruciales para la conservación a largo plazo (Bastos et al., 2022). Al documentar y compartir el conocimiento tradicional sobre la fauna, se sensibiliza a la población local acerca de la importancia de proteger los ecosistemas y sus especies, fomentando una mayor participación en los esfuerzos de conservación. En respuesta a estos planteamientos, este trabajo plantea como objetivo evaluar los conocimientos locales acerca del uso y percepciones asociados a la fauna silvestre (peces, anfibios, reptiles, aves y mamíferos) por pobladores del municipio de La Dorada. A través de un enfoque etnozoológico, se busca comprender cómo interactúan la comunidad del municipio con su entorno natural y aportar información y elementos de análisis que sirvan como insumo para la discusión y el diseño de futuras estrategias regionales de conservación del patrimonio natural.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

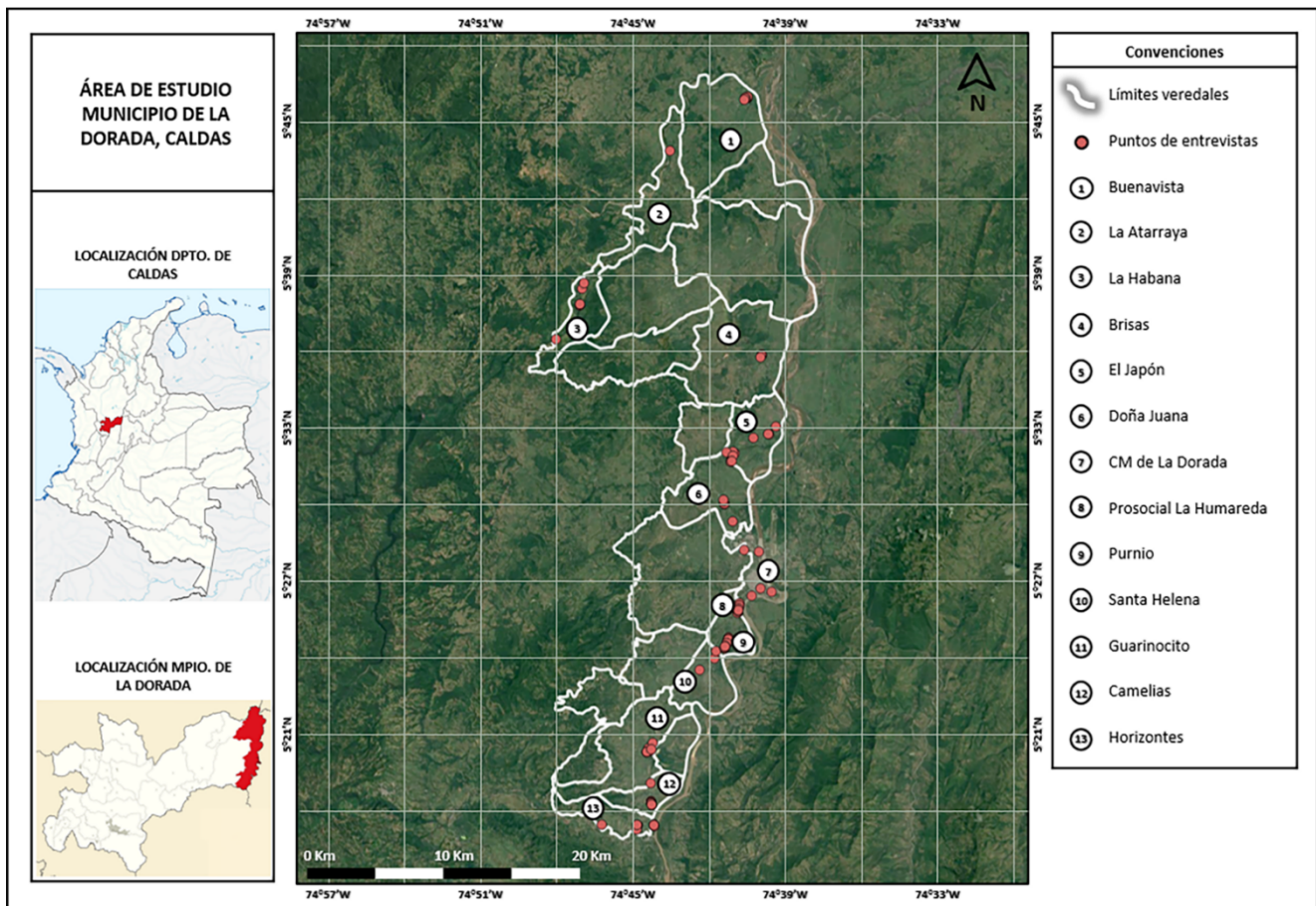
### **Área de estudio**

La Dorada, con una extensión aproximada de 574 km<sup>2</sup>, se encuentra en el costado oriental del departamento de Caldas (Colombia), sobre la margen izquierda del río Magdalena, en las coordenadas 5° 27' 14" latitud norte y 74° 39' 53" longitud

oeste. Su altitud promedio es de 176 m s.n.m., con un clima tropical cálido, donde las temperaturas varían entre 28°C y 35°C durante el año (Alcaldía Municipal de La Dorada, 2013). Asimismo, el municipio se ubica predominantemente en el Zonobioma húmedo tropical del Magdalena-Caribe; las coberturas del suelo más representativas incluyen pastos, bosques naturales, vegetación secundaria, áreas agrícolas heterogéneas y cultivos anuales o transitorios (IDEAM et al., 2007).

La población se distribuye entre áreas urbanas y veredas rurales, donde los habitantes se dedican principalmente a la ganadería extensiva, la pesca artesanal y al cultivo de alimentos de pancoger. Esta zona es parte de un corredor ecológico relevante dentro del Magdalena Medio, albergando ecosistemas acuáticos y terrestres que sirven de hábitat para una diversidad de fauna silvestre característica de la región (Alcaldía Municipal de La Dorada, 2013). El trabajo se realizó en 12 veredas (Brisas, Buenavista, Camelias, Doña Juana, El Japón, Guarinocito, Horizontes, La Atarraya, La Habana, Prosocial La Humareda, Purnio, Santa Helena) y la cabecera municipal de La Dorada (Figura 1).

**Figura 1.** Localización geográfica del municipio de La Dorada (Caldas, Colombia) y distribución espacial de las 12 veredas, la cabecera municipal (puntos blancos) y los sitios (puntos rojos) donde se realizaron las entrevistas para el estudio etnozoológico.



Fuente: elaboración propia.

### **Recopilación de información**

La recopilación de información se llevó a cabo entre junio y agosto de 2024 mediante entrevistas semiestructuradas (Anexo 1), las cuales fueron complementadas con fotografías e ilustraciones de fauna utilizadas como estímulos visuales, facilitando el reconocimiento y validación de las especies mencionadas en las entrevistas (Costa-Neto et al., 2009; Albuquerque et al., 2014). Además, las especies identificadas fueron contrastadas con listados de especies potenciales para la zona de estudio, asegurando mayor precisión en los registros.

Las entrevistas se realizaron a personas mayores de 30 años, con al menos cinco años de residencia permanente en el área de estudio, con el propósito de asegurar la participación de informantes con experiencia y conocimiento del territorio. La selección de los entrevistados se efectuó mediante un muestreo no probabilístico tipo “bola de nieve” (Patton, 2015), previa identificación de líderes en cada comunidad. Estos facilitaron la relación y contacto con otros miembros de las comunidades, permitiendo una recopilación más amplia y precisa de los datos (García-Flores et al., 2021; Gómez-Herrera et al., 2023). Se solicitó consentimiento informado a cada participante antes de las entrevistas, siguiendo las directrices éticas de la International Society of Ethnobiology (2006).

Las entrevistas se dividieron en dos secciones (Anexo 1). La primera se enfocó en la caracterización socioeconómica del entrevistado, recopilando datos básicos para comprender su contexto de vida. Se registró información personal, como el nombre, la edad, el género, el lugar de nacimiento y el origen étnico (campesino, indígena, afrocolombiano, entre otros). También se indagó sobre el tiempo que lleva viviendo en su actual residencia, si esta se encuentra en un área rural, urbana o periurbana, y su nivel de escolaridad. Además, se preguntó sobre su actividad económica principal. La segunda sección se enfocó en explorar el conocimiento de los entrevistados sobre las especies silvestres locales y su relación con ellas. A través de preguntas abiertas, se averiguó sobre los animales conocidos en la región, sus percepciones hacia la fauna, así como sus diferentes usos. Esta información fue clave para contextualizar las prácticas relacionadas con la fauna silvestre, así como para comprender la interacción entre los habitantes y la biodiversidad dentro del contexto sociocultural específico del municipio.

### **Análisis de los datos**

Se empleó un enfoque mixto para el análisis de la información. Los datos recopilados fueron sistematizados en matrices en hojas de cálculo. Se utilizó el método de análisis simple de información para interpretar los datos, calculando frecuencias, porcentajes y/o promedios relacionados con el uso y percepciones de la fauna silvestre. Para cada especie y grupo taxonómico se calculó el índice de valor de uso (Phillips y Gentry, 1993; Rossato et al., 1999; Da Silva et al., 2014), que establece la importancia relativa de la fauna identificada en función de su utilidad percibida por los entrevistados. La fórmula empleada fue:  $UV = \sum U/n$ , donde:  $UV$  = valor de uso de una especie;  $U$  = número de menciones por especie;  $n$  = número de entrevistados. Para analizar la relación entre los usos de la fauna y las características socioeconómicas de los entrevistados, se realizó una prueba de Chi<sup>2</sup> y determinar si existe una asociación entre las variables (Zar, 2010; Osbahr y Morales, 2012); en caso de encontrar asociaciones significativas se realizó un análisis de correspondencia para explorar la forma en que se asocian dichas variables (Greenacre, 2017;

Tinoco-Sotomayor et al., 2021). Los análisis estadísticos se realizaron en el software Past 4.17c (Hammer et al. 2024).

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se realizaron 94 entrevistas, de las cuales el 43% correspondió a mujeres y el 57% a hombres. En cuanto a la edad, el 54% de los participantes tenían entre 51 y 70 años, el 41% se encontraba en el rango de 30 a 50 años y el 5% tenía entre 71 y 91 años. El 51% de los entrevistados eran originarios de La Dorada, mientras que el 49% provenía de otros departamentos como Tolima, Cundinamarca, Boyacá y otros municipios de Caldas. La mayoría de los participantes se identificó como campesinos (87%) y residentes en zonas rurales (88%). Respecto al nivel educativo, el 46% contaba con educación secundaria, el 35% con educación primaria y el 19% con otros niveles de formación empírica o formal. En relación con la ocupación, el 31% correspondía a amas de casa, el 28% se dedicaba a actividades de explotación primaria y extractiva, y el 21% trabajaba en ventas y servicios, principalmente vinculados a actividades como la pesca, la ganadería y la agricultura.

Estos resultados muestran patrones sociodemográficos comparables con los reportados en estudios similares. En particular, se observa un predominio de población campesina y residente en áreas rurales (De la Ossa y De la Ossa, 2011, 2015; Parra-Colorado et al., 2014; Gómez-Herrera et al., 2023), así como la inclusión de informantes mayores de 30 años (De la Ossa y De la Ossa, 2015; Aldana-Mejía et al., 2016), criterio empleado para captar un conocimiento tradicional más consolidado sobre la biodiversidad local. La distribución por género evidencia una participación relativamente equilibrada, a diferencia de investigaciones centradas exclusivamente en la cacería, donde la presencia masculina puede alcanzar porcentajes significativamente más altos (96%) (Valencia-Parra, 2016; Balleteros-Correa et al., 2025); no obstante, es similar a la registrada en estudios realizados en los departamentos del Magdalena y el Tolima (Gómez-Herrera et al., 2023; Bonilla-Liberato, 2025).

La diversidad en el origen de los participantes, con cerca de la mitad provenientes de otros departamentos, refleja dinámicas históricas de migración y colonización que han contribuido a la construcción y transmisión del conocimiento local, fenómeno también documentado en otras regiones rurales de Colombia (Parra-Colorado et al., 2014). En contraste, el nivel educativo registrado en este estudio presenta diferencias respecto a lo reportado en algunas zonas rurales del país, donde predominan niveles más bajos de escolaridad (Valencia-Parra, 2016; Balleteros-Correa et al., 2025). Por último, las ocupaciones de los entrevistados se concentran en actividades propias de la economía rural, lo que coincide con lo descrito en la literatura para comunidades donde la agricultura, la ganadería, la pesca y las labores domésticas constituyen la base de la organización socioeconómica y de las interacciones cotidianas con la fauna silvestre (Zapata et al., 2016; Gómez-Herrera et al., 2023).

Las especies con usos etnozoológicos fueron listadas únicamente cuando fueron mencionadas por cinco o más entrevistados, con el fin de garantizar veracidad, robustez y concordancia cultural de la información. Bajo este criterio se identificaron 57 especies de vertebrados (21 spp de peces, 1 anfibio, 7 reptiles, 15 aves y 13 mamíferos; Tabla 1). Los usos generales dados fueron: alimento (39%),

comercio (23%), mascota (18%), medicina (12%), mágico-religioso (4%) y otros (3%); en esta última categoría de uso se puede mencionar los usos como alimento funcional (afrodisíaco) y aplicaciones en la industria manufacturera (Tabla 2). Los peces, presentaron la mayor frecuencia de uso (45%), seguido por mamíferos (23%), aves (18%), reptiles (13%) y anfibios (1%).

En términos generales, los patrones de uso registrados coinciden con lo reportado en la literatura, donde el uso como alimento suele constituir la principal forma de interacción con la fauna silvestre en contextos rurales del Caribe y los Andes (De la Ossa y De la Ossa, 2011, 2012; Restrepo, 2012; Martínez-Ceballos, 2014; Gómez-Herrera et al., 2023). Asimismo, la presencia de usos afrodisíacos es consistente con registros previos para reptiles y mamíferos en regiones como Sucre y Magdalena (De la Ossa y De la Ossa, 2015; Gómez-Herrera et al., 2023). No obstante, a diferencia de muchos estudios que señalan a los mamíferos como el grupo más explotado, en este caso los peces presentan la mayor frecuencia de uso, patrón que también ha sido documentado en contextos específicos donde la pesca tiene alta relevancia cultural y económica (Racero et al., 2008; Restrepo, 2012; Martínez-Ceballos, 2014).

**Tabla 1.** Especies de fauna silvestre reportadas por los entrevistados en el municipio de La Dorada (Caldas), con sus categorías de uso etnozoológico registradas, valor de uso (UV) calculado a partir del número de menciones por especie y estado de amaneza en Colombia.

Familia	Especie	Nombre común	A	C	Ma	M	M-R	O	UV	ESA
<b>PECES</b>										
Potamotrygonidae	<i>Potamotrygon magdalenae</i>	Raya de río	X	X		X	X		0,7	
Erythrinidae	<i>Hoplias malabaricus</i>	Moncholo, Perro, Ñaco	X	X					0,19	
Anostomidae	<i>Megaleporinus muyscorum</i>	Moino, Comelón, Muelón	X	X		X			0,36	
Curimatidae	<i>Cyphocharax magdalenae</i>	Vizcaino	X	X					0,09	
Prochilodontidae	<i>Ichthyoelephas longirostris</i>	Pataló	X	X		X			0,37	EN
	<i>Prochilodus magdalenae</i>	Bocachico	X	X		X			1,01	VU
Characidae	<i>Astyanax magdalenae</i>	Tota	X	X					0,05	
	<i>Brycon moorei</i>	Mueluda, Dorada	X	X					0,56	VU
Bryconidae	<i>Brycon rubricauda</i>	Sabaleta, Sardinata	X	X					0,05	
	<i>Salminus affinis</i>	Picuda	X	X					0,4	VU
Triporthidae	<i>Triporthes magdalenae</i>	Tolomba, Arenca	X	X					0,3	
Loricariidae	<i>Hypostomus hondae</i>	Cucho, Coroncoro, Cajasola	X	X		X		X	0,64	
Auchenipteridae	<i>Ageneiosus pardalis</i>	Doncella	X	X					0,1	VU
Pseudopimelodidae	<i>Pseudopimelodus magnus</i>	Bagresapo, Pejesapo	X	X					0,13	
Heptapteridae	<i>Rhamdia guatemalensis</i>	Guabina, Capitán	X	X					0,15	
	<i>Pimelodus grosskopfii</i>	Capaz	X	X					0,44	VU
Pimelodidae	<i>Pimelodus yuma</i>	Nicuro, Barbudo	X	X				X	0,87	
	<i>Pseudoplatystoma magdaleniatum</i>	Bagre rayado	X	X					0,94	CR
	<i>Sorubim cuspicaudus</i>	Blanquillo	X	X					0,61	VU
Cichlidae	<i>Caquetaia kraussii</i>	Cocheja, Mojarra amarilla	X	X					0,07	
Sternopygidae	<i>Sternopygus aequilabiatus</i>	Caloche, Yumbila	X	X					0,15	
<b>ANFIBIOS</b>										

Bufonidae	<i>Rhinella marina</i>	Sapo				X		0,05	
<b>REPTILES</b>									
Podocnemididae	<i>Podocnemis lewyana</i>	Tortuga de río	X					0,47	CR
Geoemydidae	<i>Rhinoclemmys melanosterna</i>	Galapaga, Inguensa, Bijaguera	X					0,09	
Emydidae	<i>Trachemys callirostris</i>	Hicotea, Jicotea	X		X			0,17	
Testudinidae	<i>Chelonoidis carbonarius</i>	Morrocoy	X	X	X			0,44	VU
Iguanidae	<i>Iguana iguana</i>	Iguana	X		X	X		0,4	
Alligatoridae	<i>Caiman crocodilus</i>	Babilla	X	X		X		0,84	
Crocodylidae	<i>Crocodylus acutus</i>	Caimán	X				X	0,1	EN
<b>AVES</b>									
Anatidae	<i>Dendrocygna autumnalis</i>	Pato chilico	X		X			0,18	
Cracidae	<i>Ortalis columbiana</i>	Guacharaca	X		X			0,77	
Phasianidae	<i>Colinus cristatus</i>	Codorniz, Perdiz	X					0,18	
Columbidae	<i>Columba livia</i>	Palomo					X	0,19	
	<i>Leptotila verreauxi</i>	Pechiblanca	X					0,06	
	<i>Zenaida auriculata</i>	Torcaza	X					0,1	
	<i>Columbina talpacoti</i>	Tórtola, Abuelita	X				X	0,16	
Cathartidae	<i>Coragyps atratus</i>	Chulo, Gallinazo					X	0,39	
Psittacidae	<i>Brotogeris jugularis</i>	Periquito					X	0,5	
	<i>Pionus menstruus</i>	Lora Churica					X	0,5	
	<i>Amazona ochrocephala</i>	Loro real	X	X	X			0,78	
	<i>Forpus conspicillatus</i>	Loro cascabelito					X	0,07	
	<i>Ara ararauna</i>	Guacamaya					X	0,17	
Thraupidae	<i>Sicalis flaveola</i>	Canario					X	0,06	
	<i>Thraupis episcopus</i>	Azulejo					X	0,07	
<b>MAMÍFEROS</b>									
Didelphidae	<i>Didelphis marsupialis</i>	Chucha, Zarigüeya, Fara	X				X	0,22	
Dasypodidae	<i>Dasyfus fenestratus</i>	Armadillo, Gurre	X		X	X		0,93	
Mustelidae	<i>Lontra annectens</i>	Nutria					X	0,12	
Tayassuidae	<i>Dicotyles tajacu</i>	Cajuche	X		X			0,18	
Cuniculidae	<i>Cuniculus paca</i>	Borugo, Lapa	X	X			X	0,51	
Cervidae	<i>Odocoileus cariacou</i>	Venado	X					0,33	
Atelidae	<i>Alouatta seniculus</i>	Mono aullador, Mono cotudo	X		X	X		0,28	
Callitrichidae	<i>Oedipomidas leucopus</i>	Mono tití					X	0,21	VU
Cebidae	<i>Aotus griseimembra</i>	Mono nocturno, Marteja, Mico dormilón					X	0,1	VU
Sciuridae	<i>Syntheosciurus granatensis</i>	Ardilla, Ardita					X	0,2	
Caviidae	<i>Hydrochoerus isthmus</i>	Yulo, Chigüiro	X	X	X			0,76	VU
Dasyproctidae	<i>Dasyprocta punctata</i>	Ñeque, Guatín	X		X			0,46	
Leporidae	<i>Sylvilagus floridanus</i>	Conejo	X				X	0,24	

Fuente: elaboración propia. A: alimento, C: comercio, Ma: mascota, M: medicina, M-R: mágico-religioso, O: otro, UV: Índice de valor de uso, ESA: Especie Silvestre Amenazada según la Resolución 0126 de 2024 (categorías: VU - Vulnerable, EN - En Peligro, CR - En Peligro Crítico).

**Tabla 2.** Frecuencia de menciones de los diferentes tipos de uso de la fauna silvestre por grupo taxonómico registrados en entrevistas realizadas en el municipio de La Dorada (Caldas, Colombia).

Grupo taxonómico	Alimento	Comercio	Mascota	Medicina	Mágico-Religioso	Otro
Peces	19	18	0	4	0,8	2
Anfibios	0	0	0	0	0,8	0
Reptiles	6	2	3	2	0	1
Aves	6	1	8	2	0,8	0
Mamíferos	8	2	7	4	1,6	0
<b>% Total</b>	<b>39</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>3</b>

Fuente: elaboración propia.

### Peces

Las categorías alimento y comercio fueron señaladas para todas las especies mencionadas por los entrevistados, lo cual refleja la importancia de la pesca en la economía de los doradenses y en la consolidación de una dieta local. Los entrevistados mencionaron variedad de preparaciones para el consumo de estos pescados, como caldo, frito, sudado, asado y en salsa, sugiriendo una gran adaptabilidad y creatividad en las formas en que se incorpora este alimento al consumo cotidiano. Las diferentes formas de preparación permiten aprovechar al máximo los recursos de la región y responder a distintos gustos y contextos. Estos platos no solo satisfacen las necesidades alimenticias, sino que también representan la identidad cultural, las prácticas ancestrales y el vínculo de la comunidad con su entorno natural (Contreras y García, 2005; Fusté-Forné, 2016).

Cinco especies fueron señaladas por sus usos en prácticas medicinales. De *Prochilodus magdalenae* y *Megaleporinus muyscorum* se destaca el uso de sus escamas secas y molidas para obtener colágeno, empleado en el tratamiento de dolencias articulares. Con *Hypostomus hondae* se prepara un consomé utilizado para quitar la debilidad a los enfermos, mejorar sus defensas y tratar enfermedades respiratorias. La bilis de *Ichthyoelephas longirostris* es valorada como remedio contra la mordedura de serpiente, para calmar dolores, tratar la ceguera e incluso combatir la desnutrición en niños. Por su parte, la grasa obtenida de *Potamotrygon magdalenae* se emplea en el tratamiento de la tos y el asma, así como en ungüentos para aliviar dolores articulares y reumáticos.

Las especies *H. hondae* y *Pimelodus yuma* fueron clasificadas en la categoría “otro”. Los entrevistados las identificaron como alimentos funcionales debido a las propiedades “afrodisíacas” y de “fertilidad” que estos les atribuyen; suelen prepararlas en caldo para aprovechar dichas propiedades. Otro uso señalado para los peces es el mágico-religioso, particularmente en *P. magdalenae*, de la cual usan su espina caudal (puya) en prácticas de magia negra. Al respecto, los entrevistados mencionaron: “le quitan la puya a la raya y luego la liberan viva; esta espina se emplea en rituales para causar maleficios. Se dice que, al dibujar a una persona en la arena y enterrar la puya en el punto correspondiente del dibujo, esa persona desarrollará una llaga incurable. La única manera de contrarrestar el maleficio es que muera la raya de la cual se extrajo la puya. También se cree que, al encontrar una huella en el suelo que pertenezca a un ladrón y pincharla con la puya, el ladrón enfermará, como si hubiera sido picado directamente por la raya”.

### **Mamíferos**

El uso principal para los mamíferos se concentró en la categoría alimento; nueve de las 13 especies referenciadas (Tabla 1) se clasificaron bajo este uso. Antaño el consumo de carne de animales silvestres eran una fuente de alimento más accesible y abundante. De acuerdo con los entrevistados, con el paso del tiempo el consumo de carne de monte ha disminuido debido a la regulación de la caza (Ley 2111 de 2021, Artículo 328), la protección de las especies, y la mayor disponibilidad de fuentes de proteínas alternativas. Sin embargo, en algunas áreas del municipio aún persiste como práctica cultural o de subsistencia.

Ocho especies de mamíferos se han destinado al uso como mascotas (Tabla 1), seguramente por sus características de apariencia llamativa, aparente docilidad y adaptabilidad a las condiciones de cautiverio y/o semicautiverio (Hausmann et al., 2023). El uso común de la fauna local como animales de compañía, refleja una forma de interacción cultural con la biodiversidad del área que se ha ido perdiendo con el paso de los años y la reglamentación legislativa respecto a la tenencia de fauna silvestre.

En cuanto a los usos medicinales, se cree que beber sangre caliente de *Dasybus fenestratus* ayuda a reducir los problemas respiratorios en personas con asma; la grasa, igualmente se emplea para este padecimiento. El caparazón del armadillo, una vez seco y molido, se usa también para el tratamiento del asma, así como para aliviar el vómito. Adicional, se cree que el caparazón, combinado con creolina, es efectivo para sanar heridas. La bilis de *Cuniculus paca* se utiliza como remedio tradicional para las mordeduras de serpientes, especialmente de talla equis o verrugoso. Recomiendan ingerir la bilis de la boruga antes de trasladar al afectado al hospital para recibir el suero antiofídico. También le atribuyen propiedades para tratar problemas de visión, incluida la ceguera. Con *Didelphis marsupialis* se prepara un caldo para tratar la anemia: “*primero se quema el pelo de la chucha y luego se cocina para hacer el caldo*”. Para el asma, el animal se sacrifica para extraer su sangre, que se bebe caliente. “*Si el tratamiento es para un hombre, se utiliza una chucha hembra; se degüella, se cuelga, y se recoge la sangre para beberla. En el caso de una mujer, se toma la sangre del chucho macho*”. De *Alouatta seniculus*, dicen que es utilizado para preparar un caldo con su cabeza y así fortalecer el sistema inmunológico. También se hace un caldo de huesos para tratar la anemia, el cual se recomienda tomar en ayunas. La sangre del mono aullador también se emplea como remedio para la anemia. Por su lado, se rumora que los ojos de *Lontra annectens* pueden ser trasplantados en humanos para recuperar la visión.

En la categoría de uso mágico-religioso, se menciona que la cola de *Sylvilagus floridanus* se emplea para atraer la buena suerte. En cuanto a *C. paca*, se dice que la rayadura de su pene se utiliza en rituales de hechicería para atraer o enamorar a mujeres. A pesar de las regulaciones actuales, se señala que este último aún se comercia clandestinamente, aunque en menor medida.

### **Aves**

En La Dorada, de acuerdo con las entrevistas, algunas aves han sido tradicionalmente capturadas y mantenidas como mascotas, aunque en la actualidad esta práctica es mucho menos común. Esta costumbre se debía principalmente a la belleza de estas aves, su atractivo canto y su capacidad para interactuar con las

personas, haciéndolas apreciadas como compañía en el hogar (Ferrer-Sánchez et al., 2017).

Entre las especies más comunes estaban *Thraupis episcopus* y *Sicalis flaveola*, conocidos por su canto melodioso y colores llamativos. Las aves de mayor tamaño, como *Ara ararauna* y *Amazona ochrocephala*, eran populares por su capacidad de entendimiento, imitación de sonidos y su comportamiento social, convirtiéndolas en entretenidas y vistosas mascotas. *Forpus conspicillatus* y *Brotogeris jugularis* eran otras especies comúnmente capturadas por su tamaño pequeño y fácil manejo, mientras que *Ortalis columbiana* se tenía en ocasiones debido a sus vocalizaciones particulares, que incluso servían como una especie de “alarma” natural en los hogares rurales. Por último, *Dendrocygna autumnalis* también se mantenía como mascota, aunque principalmente en áreas rurales, debido a su adaptabilidad y la tradición de tener aves acuáticas en entornos domésticos. Los entrevistados indicaron que, hoy por hoy, las personas entienden cada vez más la importancia que las aves vivan en su hábitat natural, ya que cumplen roles importantes en la dispersión de semillas, el control de insectos y el equilibrio de los ecosistemas, y a que existen mayores esfuerzos por evitar el tráfico y la captura ilegal de especies silvestres.

Por otra parte, algunas especies de aves silvestres como *O. columbiana*, *A. ochrocephala*, *D. autumnalis*, *Leptotila verreauxi*, *Colinus cristatus*, *Zenaida auriculata* y *Columbina talpacoti*, han sido empleadas tradicionalmente como fuente de alimento. Esta práctica surge históricamente debido a las necesidades de subsistencia y la accesibilidad de estas especies en las zonas rurales, donde las poblaciones humanas han recurrido a la caza para complementar su dieta (Michel et al., 2020). La carne de estas aves, valorada por su sabor y aporte nutricional, según los entrevistados, ha sido consumida por algunas generaciones de formas muy variadas, ya sea frita, asada o en sancocho.

En cuanto a los usos en prácticas medicinales los entrevistados mencionaron dos especies en particular. *Coragyps atratus*, empleada en diferentes preparaciones para el tratamiento del cáncer. En etapas iniciales de la enfermedad, recomiendan consumir el caldo o el consomé de gallinazo, el cual se limpia y prepara de forma similar a una gallina; otra forma es en cápsulas que se obtienen luego de secar y moler el ave. También se cree que su sangre caliente ayuda a tratar el ahogo y el asma, y que es eficaz contra la anemia.

La segunda especie, *Columba livia*, es utilizada para: 1. Fortalecer a los enfermos; “utilizando una olla a presión se prepara un caldo que ayuda a quitar la debilidad a niños y adultos muy enfermos”, también, con el mismo propósito se realiza la aplicación directa del animal el cual “se raja [se abre el abdomen] vivo y se coloca [con la cavidad abierta] sobre la cabeza o la nuca del enfermo, cuando está extremadamente débil”, con la creencia que así se “transfiere” fuerza al paciente. 2. Tratar el asma; “se utiliza un palomo macho para preparar un caldo” o “se toma la sangre caliente”. 3. Eliminar el dolor de cabeza; nuevamente se emplea sangre, “se coloca la sangre fresca [caliente] sobre la cabeza del enfermo” o “se abre vivo, se le echa vino blanco y se coloca abierto sobre la cabeza de la persona”, lo cual se considera útil para calmar dolores intensos de cabeza. 4. Aumentar las defensas del cuerpo; “se prepara en un caldo ligero, similar al caldo de papa, con un pichón de palomo”.

En la categoría de uso mágico-religioso los entrevistados hicieron referencia a la especie *C. talpacoti*, que asocian con presagios de muerte. Se cree que cuando esta ave canta, anuncia que alguien ha fallecido o está próximo a morir. Por último, en la categoría de comercio, se mencionó a *A. ochrocephala*, especie que es objeto de comercio clandestino para el tráfico y venta como mascota. Esta especie ha sido reportada como la más traficada en el vecino departamento del Tolima (Lozano-Suárez et al., 2024) y entre las más traficadas a nivel nacional (Restrepo-Rodas y Pulgarín-Restrepo, 2021). La práctica de mantener aves silvestres como mascotas se encuentra estrechamente vinculada con su captura y comercialización en mercados ilegales (Morales-David y Mancera-Rodríguez, 2021). Este fenómeno implica una elevada mortalidad de los individuos sometidos al tráfico (entre el 60 % y el 80 %), asociada a las deficientes condiciones de manipulación y transporte (Ortiz-Calderón y Acero-Plazas, 2022).

### **Anfibios y Reptiles**

Los entrevistados señalaron que el consumo de reptiles con fines alimenticios era una práctica común, por tanto, históricamente es la forma de uso más extendida en el municipio para este grupo taxonómico (Tabla 1), además, con preparaciones culinarias muy variadas: la carne se aliñaba y se consumía cocida, guisada, frita o asada. Aunque en la actualidad la captura de ejemplares silvestres está regulada (Ley 2111 de 2021, Artículo 328), los entrevistados indicaron que algunas personas aún recurren a ellos de manera clandestina, empleándolos como fuente de alimento. Esto sugiere una persistente dependencia por estas especies en la comunidad, planteando además un desafío significativo para la conservación de las poblaciones silvestres.

La siguiente categoría de uso mencionada con mayor frecuencia fue mascotas, siendo las tortugas (*Trachemys callirostris*, *Chelonoidis carbonarius*) y la iguana (*Iguana iguana*) las especies preferidas para este propósito. Actualmente, es una práctica poco común. Las especies *Caiman crocodilus* e *I. iguana* fueron citadas para usos medicinales. De la primera, se emplea la grasa para tratar el asma; asimismo comentan: “para tratar las almorranas [hemorroides], se usa un remedio tradicional con una babilla viva o recién sacrificada. Se abre el estómago [área abdominal] del animal, se aplica vinagre [en la cavidad] y la persona se sienta [sobre el cuerpo] para absorber el calor de las vísceras”, lo cual, según se cree, ayuda a aliviar la inflamación. De la iguana se extrae la grasa, la cual se aplica como ungüento para aliviar dolores articulares, reumáticos y musculares.

Por otro lado, a pesar de la reglamentación y restricciones legales antedichas, todavía, aunque de manera esporádica, se da la comercialización ilegal de ejemplares silvestres de *Crocodylus acutus* y *C. crocodilus* para el uso de su piel en la industria manufacturera y de marroquinería y de *C. carbonarius* para abastecer mercados de mascotas exóticas.

La categoría de uso mágico-religioso se refleja en la especie de anfibio *Rhinella marina*; se menciona: “el sapo se usa en prácticas de brujería. Se coloca vivo en una vasija de barro junto con la foto de la persona a quien se le quiere hacer daño, acompañado de un rezo. A medida que el sapo se seca, se cree que la persona también se va secando”. En ocasiones, “se deja ciego al animal”, se considera que esta condición se transmite a la persona afectada. Además, existe la creencia popular

(agüero) de que el sapo puede ser enterrado para atraer la lluvia: “en épocas de sequía, solían enterrar un sapo patas arriba para que lloviera”.

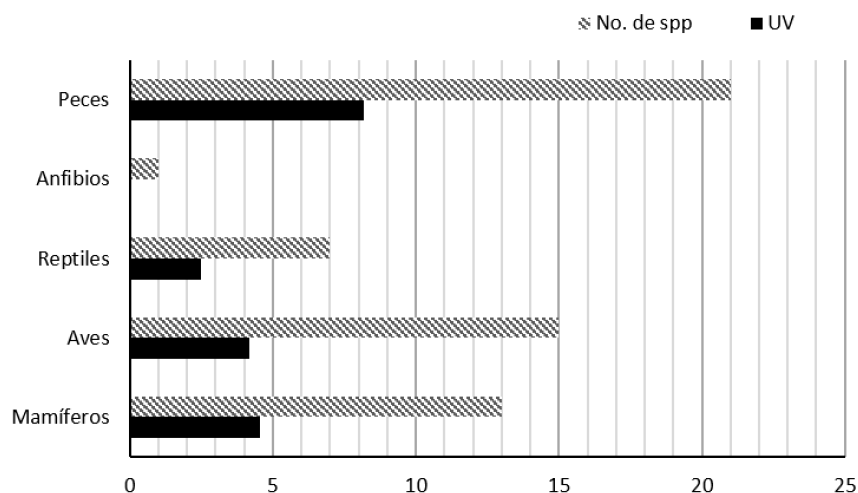
#### **Importancia relativa de la fauna**

De acuerdo al índice de valor de uso (UV), nueve especies presentaron los mayores valores de utilidad (UV = 1 a 0,7; Tabla 1), correspondientes a: *P. magdalенаe*, *Pseudoplatystoma magdaleniatum*, *D. novemcinctus*, *P. yuma*, *C. crocodilus*, *A. ochrocephala*, *O. columbiana*, *Hydrochoerus isthmius* y *P. magdalенаe*. Y las especies con los menores valores de uso (UV = 0,05 a 0,09; Tabla 1) fueron: *R. marina*, *Astyanax magdalенаe*, *Brycon rubricauda*, *L. verreauxi*, *S. flaveola*, *F. conspicillatus*, *T. episcopus*, *Caquetaia kraussii*, *Rhinoclemmys melanosterna* y *Cyphocharax magdalенаe*. Por grupos taxonómicos los peces presentaron el mayor valor de uso (UV = 8,2; Figura 2) debido a su relevancia para la alimentación y el comercio de los doradenses. Le siguieron en su orden los mamíferos (UV = 4,5), aves (UV = 4,2), reptiles (UV = 2,5) y anfibios (UV = 0,1).

Se observa como el índice permite priorizar y clasificar la importancia relativa de cada especie y grupos taxonómicos de acuerdo a la variedad y frecuencia de uso que presentaron cada uno de estos (Tabla 1). Las especies con mayor UV están asociadas a necesidades básicas como alimento y comercio, mientras que los usos culturales o especializados (mascotas, mágico-religioso) son menos frecuentes y afectan a un menor número de especies.

Las especies con los UV más altos, como *P. magdalенаe*, *P. magdaleniatum* y *P. yuma*, están fuertemente asociadas a los usos de alimento y comercio, insinuando que la biodiversidad no solo cumple funciones de subsistencia en las comunidades rurales, impactando directamente sobre la seguridad y soberanía alimentaria, sino que también genera ingresos para los hogares, especialmente relevante en regiones con opciones económicas limitadas (Jiménez-Segura y Lasso, 2020).

**Figura 2.** Comparación entre la riqueza de especies y su importancia relativa (UV) registrada para cada grupo taxonómico en La Dorada (Caldas, Colombia).



Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, se aprecia que los valores moderados de uv corresponden a especies con usos más diversos. Por ejemplo, *C. paca* tiene aplicaciones que abarcan alimento, comercio, medicina y usos mágico-religiosos, sugiriendo una polivalencia que podría ser relevante tanto desde el punto de vista cultural como funcional en las comunidades. En contraste, las especies con uv bajos, como *R. marina* o *A. magdalenae*, están relacionadas con usos específicos, como el mágico-religioso o usos poco frecuentes (otros).

#### Relaciones socioeconómicas y de uso de la fauna

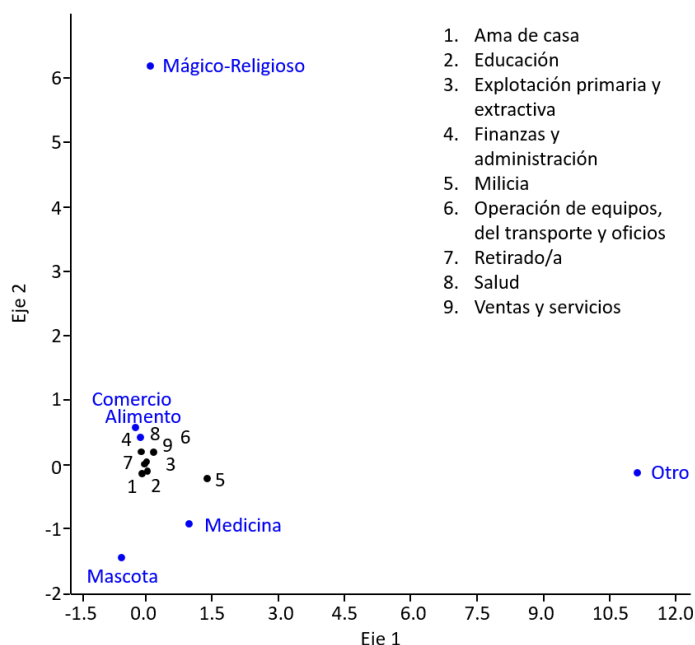
Se analizó el comportamiento de los usos de la fauna respecto a las variables socioeconómicas. Sólo se encontró relación significativa con la actividad económica de los entrevistados ( $\chi^2$ : 70,902; p: 9,0649E-05; Figura 3). Constatando cómo los usos etnozoológicos predominantes son modelados por las dinámicas socioeconómicas.

El análisis muestra una fuerte asociación entre los usos de fauna con alimento y comercio con las nueve categorías de ocupación; no obstante, la ocupación milicia (5) parece estar más separada del resto, seguramente por la menor frecuencia de menciones de uso registrada. Aunque alimento y comercio están ampliamente distribuidos y no se asocian particularmente a una ocupación específica, podría haber mayor afinidad con explotación primaria y extractiva (3) y ventas y servicios (9), las cuales agrégan a un gran número de los entrevistados que residen en zonas rurales y se dedican a actividades primarias como pesca, ganadería y agricultura. Esta realidad evidencia cómo la biodiversidad local actúa como un pilar esencial en la economía y costumbres de estas comunidades.

Las categorías de uso medicina y mascota están relativamente separadas denotando una utilización moderada de los mismos. No obstante, los usos medicinales manifiestan un conocimiento ancestral sobre propiedades terapéuticas de la fauna, como el empleo del colágeno derivado de escamas de peces o el uso de grasa de reptiles y mamíferos para tratar dolencias respiratorias o reumáticas. Este aspecto indica una

conexión cultural y funcional con los recursos naturales para atender problemas de salud, especialmente en zonas rurales con, quizá, acceso limitado a servicios médicos.

**Figura 3.** Análisis de correspondencias entre los tipos de uso de la fauna silvestre (puntos azules) y las categorías de ocupación de los entrevistados (puntos negros), basado en las menciones registradas durante las entrevistas realizadas en La Dorada (Caldas, Colombia).



Fuente: elaboración propia.

Los usos mágico-religioso y otros, al estar claramente apartadas del resto, podrían representar un uso poco frecuente y específico, que se desconecta de las actividades desarrolladas en las ocupaciones registradas. Pese a eso, los usos mágico-religiosos encontrados, ilustran la persistencia de prácticas simbólicas y espirituales en la interacción con la fauna. Este tipo de uso, que incluye rituales con especies como *P. magdalena* y *R. marina*, subraya un vínculo cultural con la fauna que trasciende lo material y refuerza identidades colectivas y creencias tradicionales (Ávila-Nájera et al., 2022).

La alta dependencia de la fauna para alimento y comercio en La Dorada pone en evidencia la vulnerabilidad de estas comunidades frente a la pérdida de biodiversidad o a eventuales restricciones legales sobre el uso de especies silvestres (Bélanger y Pilling, 2019). Al mismo tiempo, esta relación evidencia presiones adicionales sobre la fauna local, ya que el aprovechamiento intensivo, sumado a procesos como la fragmentación del hábitat y el cambio climático, podría incrementar la vulnerabilidad de las poblaciones silvestres, particularmente de aquellas clasificadas como especies silvestres amenazadas (Tabla 1). En este contexto, resulta fundamental promover estrategias de conservación que articulen la estabilidad ecológica de la fauna con las necesidades culturales y económicas de las comunidades locales. Dichas estrategias deben incorporar procesos de educación y sensibilización ambiental orientados a fortalecer la comprensión social sobre el aprovechamiento y la importancia de

preservar las especies en sus hábitats naturales. Asimismo, es necesario fomentar un compromiso institucional sólido mediante el diseño e implementación de políticas públicas que promuevan proyectos de conservación y la participación comunitaria en la gestión de la biodiversidad. Paralelamente, la preservación del conocimiento etnozoológico, especialmente en relación con los usos medicinales de la fauna, puede constituir una oportunidad para impulsar nuevas líneas de investigación que integren saberes locales y ciencia, siempre bajo marcos éticos y de sostenibilidad que garanticen la conservación de las especies en estado silvestre.

### **Percepciones sobre la fauna silvestre**

El 75% de los participantes expresó agrado al observar o encontrarse con un animal en su entorno natural, lo que sugiere una conexión positiva con la biodiversidad local. Sin embargo, un 22% manifestó miedo, principalmente hacia la Talla equis (*Bothrops asper*). Un 77% consideró que la fauna silvestre es útil e inofensiva, resaltando una valoración funcional y benigna hacia los animales en general. Por otro lado, el 12% la percibió como peligrosa, citando nuevamente a *B. asper*. Este hallazgo evidencia que, aunque la mayoría aprecia la fauna, ciertas especies despiertan emociones fuertes, probablemente asociadas con riesgos percibidos (hacia animales potencialmente venenosos o agresivos) o experiencias culturales y personales.

Es importante señalar que el temor hacia especies como *B. asper* tiene fundamento en el hecho de que esta serpiente se encuentra entre las más frecuentemente involucradas en accidentes ofídicos en Colombia (Walteros y Paredes, 2017). Esta situación se relaciona con su amplia distribución geográfica y con su capacidad de tolerar ambientes transformados o intervenidos por actividades humanas (Lynch et al., 2014). En este contexto, resulta fundamental fortalecer la comunicación de estrategias orientadas a la prevención de accidentes ofídicos, especialmente en zonas rurales, tales como el uso de botas de caña alta, el manejo adecuado de residuos y la recomendación de mantener distancia y evitar la manipulación de los individuos en caso de encuentro (Hurtado-Gómez y Ruiz-Gómez, 2017). De manera complementaria, estas acciones pueden acompañarse de procesos de divulgación sobre el papel ecológico de estas serpientes, particularmente como reguladoras de poblaciones de roedores y otros pequeños mamíferos (Rodríguez-Salazar et al., 2022), lo cual podría contribuir a matizar percepciones exclusivamente negativas hacia estas especies.

Un aspecto destacable es la valoración de los beneficios que la fauna silvestre aporta tanto al ser humano como al ambiente; 79% de los entrevistados reconocieron su importancia, expresando una conciencia significativa sobre su contribución en diversos ámbitos. En cuanto a los beneficios dirigidos hacia las personas, el 21% de los participantes resaltó el atractivo que generan los animales para fomentar actividades recreativas y turísticas. Un 18% valoró su belleza natural, sugiriendo una apreciación estética que los conecta con el disfrute visual y emocional de la biodiversidad. Por otro lado, un 17% identificó la fauna, especialmente los peces, como una fuente importante de alimento. Asimismo, el 12% subrayó cómo los animales contribuyen al bienestar físico y mental, posiblemente aludiendo a los efectos positivos que tiene el contacto con la naturaleza en la salud humana (Castillo-Huitrón et al., 2020). Algunos entrevistados mencionaron sentirse alegres y contentos al encontrarse con los animales del monte, evidenciando la capacidad de la fauna para generar emociones positivas.

Frente a los beneficios ambientales, el 41% destacó el papel fundamental de la fauna en el mantenimiento del balance de las cadenas tróficas, evidenciando un reconocimiento de su rol en la regulación de ecosistemas. Además, un 18% mencionó la dispersión de semillas, esencial para la regeneración de los bosques y otros hábitats, mientras que un 16% valoró el control de invertebrados y plagas, mostrando un entendimiento de las funciones ecológicas esenciales que desempeñan muchas especies. Este análisis de los beneficios señala cómo las percepciones de los entrevistados abarcan tanto aspectos utilitarios como simbólicos y ecológicos, advirtiendo una comprensión integral de la relevancia de la fauna silvestre. La conexión emocional y el conocimiento sobre sus funciones ecológicas son elementos clave para diseñar estrategias de conservación efectivas y para promover un mayor respeto y aprecio hacia la biodiversidad (Alfonso, 2008).

Respecto a las reacciones ante un encuentro con un animal en el camino, la mayoría optó por actitudes pasivas o contemplativas, como “dejar que el animal siga su camino” o “detenerse a observarlo”, manifestando respeto y curiosidad hacia estos encuentros. Estas respuestas positivas fueron seguidas por otras más específicas, como “alegrarse”, “fotografiar el animal” o “huir”. Sin embargo, algunas personas también mencionaron “matar a la culebra” como una reacción, reiterando una percepción de amenaza hacia estos animales (Figura 4). Estas respuestas expresan una mezcla de consideración, interés y, en algunos casos, comportamientos agresivos o evasivos, que cambia en función del animal encontrado y de las creencias culturales o experiencias previas de cada entrevistado.

**Figura 4.** Representación visual (nube de palabras) de la frecuencia de términos clave asociados a reaccionan ante encuentros con animales silvestres por parte de los entrevistados en La Dorada (Caldas, Colombia). El tamaño de los términos refleja su importancia relativa.



Fuente: elaboración propia.

Los resultados presentan un equilibrio entre actitudes positivas y negativas hacia la fauna, moldeados por factores culturales, ecológicos y de seguridad personal. La percepción positiva predominante, que destaca los beneficios estéticos, ambientales y de salud de la fauna, evidencia un potencial significativo para fomentar iniciativas de conservación basadas en la valoración de la biodiversidad. No obstante, el miedo hacia

ciertas especies genera actitudes ambivalentes. Las serpientes, particularmente *B. asper*, representan un caso emblemático de cómo el miedo puede influir en las interacciones humanas con la naturaleza (Castillo-Huitrón et al., 2020). Este temor puede ser abordado mediante campañas educativas que promuevan el conocimiento sobre estas especies, destacando tanto su importancia ecológica como medidas para prevenir y minimizar riesgos ante encuentros directos. Estudios como los de Pinheiro et al. (2016) y Quezada-Cueva et al. (2024) han demostrado la efectividad de este tipo de estrategias: intervenciones educativas basadas en actividades pedagógicas y experiencias de aprendizaje sobre la biología y el rol ecológico de las serpientes han logrado mejorar significativamente la percepción y las actitudes hacia estos reptiles, incrementando la valoración de su conservación y reduciendo la presencia de percepciones negativas asociadas al miedo o a creencias erróneas.

Además, las respuestas indican una oportunidad para promover un cambio cultural hacia la coexistencia con la fauna silvestre, especialmente mediante estrategias de sensibilización que reduzcan los prejuicios hacia especies percibidas como peligrosas. Las políticas de conservación podrían beneficiarse de estos hallazgos al integrar el conocimiento local y las percepciones comunitarias, promoviendo acciones que fortalezcan tanto la seguridad humana como la protección de la biodiversidad.

Después de todo, la variedad de reacciones frente a los encuentros con animales sugiere que las experiencias individuales juegan un papel crucial en la formación de actitudes (Castillo-Huitrón et al., 2020). Esto resalta la importancia de generar más oportunidades de interacción positiva entre las comunidades y la fauna, fortaleciendo así la conexión humano-naturaleza. Los resultados indican la importancia de integrar el conocimiento científico y las percepciones y conocimientos de las comunidades en los programas de conservación, asegurando que estos sean culturalmente sensibles y efectivamente informados. La educación y la sensibilización emergen como herramientas clave para favorecer la coexistencia con la vida silvestre.

## CONCLUSIONES

Los usos etnozoológicos en La Dorada reflejan una interacción multidimensional entre biodiversidad, cultura, economía y otros factores. Alimento y comercio se destacan como los usos principales, vinculados a las necesidades de subsistencia y sostenibilidad económica. A su vez, los usos medicinales y culturales revelan un profundo conocimiento y vínculo ancestral con la fauna local. Estos hallazgos subrayan la necesidad de implementar políticas inclusivas que integren la conservación de la biodiversidad y las prioridades socioeconómicas de las comunidades locales.

La mayoría de las personas muestran una actitud favorable hacia la fauna silvestre, valorando su belleza, su rol ecológico y su utilidad. Sin embargo, algunas especies, como las serpientes, generan temor, indicando percepciones mixtas. Estas actitudes podrían transformarse mediante iniciativas educativas y de sensibilización que fortalezcan la convivencia respetuosa entre la comunidad y la vida silvestre.

Ante las transformaciones que experimentan las poblaciones rurales, asociadas a procesos de rururbanización y globalización, las relaciones tradicionales de apro-vechamiento de la fauna silvestre tienden a modificarse e incluso a disminuir. En este contexto, resulta fundamental promover estrategias que, además de propender por un uso sostenible de los bienes naturales, fomenten nuevas formas de

conocimiento y valoración de la fauna local, fortaleciendo su vínculo con la identidad territorial y contribuyendo a su preservación.

### AGRADECIMIENTOS

Este trabajo fue financiado por el proyecto “Evaluación de saberes etnozoológicos y aplicación de la tecnología de realidad aumentada para fomentar la conservación de la fauna silvestre en el municipio de La Dorada, Caldas” código SGPS-12335-2024, vinculado al Sistema de Investigación Desarrollo Tecnológico e Innovación – SENNOVA del Centro Pecuario y Agroempresarial del SENA, Regional Caldas. Agradecemos profundamente a los habitantes de La Dorada por su valiosa participación en el proceso de entrevistas y por compartir generosamente sus saberes entorno a la fauna local.

### REFERENCIAS

Albuquerque, U., Cruz da Cunha, L., de Lucena, R., Alves, R. (eds). (2014). *Methods and Techniques in Ethnobiology and Ethnoecology. Springer Protocols Handbooks*. Humana Press. <https://doi.org/10.1007/978-1-4614-8636-7>

Alcaldía Municipal de La Dorada. (2013). *Plan Básico de Ordenamiento Territorial (PBOT) 2013-2027*. Alcaldía de La Dorada.

Aldana-Mejía, N.-J., Díaz-Porres, M., Feijoo-Martínez, A., Quintero, H. (2016). Percepciones y reconocimiento local de fauna silvestre, municipio de Alcalá, departamento del Valle del Cauca, Colombia. *Luna Azul*, 43, 56-81. <https://doi.org/10.17151/luaz.2016.43.4>

Alfonso, J. (2008). Percepción y patrones de uso de la fauna silvestre por las comunidades indígenas Embera-Katíos en la cuenca del río San Jorge, zona amortiguadora del PNN-Paramillo. *Revista de Estudios Sociales*, 31, 118–131. <http://journals.openedition.org/revestudsoc/17539>

Alves, R. R. N. (2012). Relationships between fauna and people and the role of ethnozology in animal conservation. *Ethnobiology and Conservation*, 1, 1–69. <https://doi.org/10.15451/ec2012-8-1.2-1-69>

Ávila-Nájera, D. M., Alcántara-Torrijos, I., Gómez-Sánchez, D., Marín-Togo, M. C., Rodríguez-Zúñiga, J. (2022). Cosmovisión y usos tradicionales de los mamíferos en Detiña Ejido, Acambay, Estado de México. *Revista De Geografía Agrícola*, 69, 207–227. <https://doi.org/10.5154/r.rga.2022.69.10>

Ballesteros-Correa, J., Gómez-Herrera, R. A., Luna-Hoyos, A. M., Arroyo-Salgado, S. A., Racero-Casarrubia, J. (2025). Wildlife use by rural communities in the Ayapel Wetland, Colombia. *Intropica*, 20(2). <https://doi.org/10.21676/23897864.6494>

Bastos, P. C. R. R., Palha, M. das D. C., Fonseca (in memoriam), M. de J. da C. F., Silva, A. do S. L. (2022). Etnozoología e educação ambiental para escolas da Amazônia: experimentação de indicadores quantitativos. *Trabalho, Educação E Saúde*, 14(3), 825-848. <https://doi.org/10.1590/1981-7746-sip00125>

Bélanger, J. y Pilling, D. (eds.). (2019) *The State of the World's Biodiversity for Food and Agriculture*. FAO Commission on Genetic Resources for Food and Agriculture Assessments. <http://www.fao.org/3/CA3129EN/CA3129EN.pdf>

Berkes, F., Colding, J., Folke, C. (2000). Rediscovery of traditional ecological knowledge as adaptive management. *Ecological Applications*, 10(5), 1251-1262. <https://doi.org/10.2307/2641280>

Bhatia, S., Redpath, S. M., Suryawanshi, K., Mishra, C. (2020). Beyond conflict: exploring the spectrum of human-wildlife interactions and their underlying mechanisms. *Oryx*, 54(5), 621–628. <https://doi.org/10.1017/S003060531800159X>

Bonilla-Liberato, E. D. (2025). Análisis del Uso, Conocimiento y Percepción de la Fauna Silvestre en la Comunidad Indígena “La Unión”, Etnia Pijao de San Antonio, Tolima, Colombia. *Revista Etnobiología*, 23 (2), 45-60. <https://revistaetnobiologia.mx/index.php/etno/article/view/719>

Castaño, J. H. y Corrales, J. D. (2010). Mamíferos de la cuenca del río La Miel (Caldas): Diversidad y uso cultural. *Boletín Científico. Centro de Museos. Museo de Historia Natural*, 14(1), 56-75. <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/boletincientifico/article/view/5277>

Castillo-Huitrón, N. M., Naranjo, E. J., Santos-Fita, D., Estrada-Lugo, E. (2020). The Importance of Human Emotions for Wildlife Conservation. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01277>

Contreras, J. y García, M. (2005). *Alimentación y cultura: perspectivas antropológicas*. Ariel.

Costa-Neto E. M., Vargas-Clavijo, M., Santos-Fita, D. (Ed.). (2009). *Manual de Etnozoología. Una guía teórico-práctica para investigar la interconexión del ser humano con los animales*. Tundra Ediciones.

Da Silva, V. A., Do Nascimento, V. T., Soldati, G. T., Medeiros, M. F. T., Albuquerque, U. (2014). *Techniques for Analysis of Quantitative Ethnobiological Data: Use of Indices*. In: Albuquerque, U., Cruz da Cunha, L., de Lucena, R., Alves, R. (eds). *Methods and Techniques in Ethnobiology and Ethnoecology*. Springer Protocols Handbooks. Humana Press. [https://doi.org/10.1007/978-1-4614-8636-7\\_24](https://doi.org/10.1007/978-1-4614-8636-7_24)

De la Ossa, A. y De la Ossa, J. (2015). Apuntes etnozoológicos: Montes de María, Sucre, Colombia. *Rev. Colombiana cienc. Anim.*, 7 (2), 191-196. <https://doi.org/10.24188/recia.v7.n2.2015.271>

De la Ossa, J. y De la Ossa, A. (2011). Cacería de subsistencia en San Marcos, Sucre, Colombia. *Rev. Colombiana cienc. Anim.*, 3 (2), 213-224. <https://doi.org/10.24188/recia.v3.n2.2011.367>

De la Ossa, J. y De la Ossa, A. (2012). Utilización de fauna silvestre en el área rural de Caimito, Sucre, Colombia. *Rev. Colombiana cienc. Anim.*, 4 (1), 46-58. <https://doi.org/10.24188/recia.v4.n1.2012.266>

Ferrer-Sánchez, Y., Abasolo-Pacheco, F., Plasencia-Vázquez, A. H., Ruiz, I. (2017). Aves silvestres como mascotas en la región central de Cuba: elementos para una estrategia de mitigación. *Revista de Biología Tropical*, 65(3), 962. <https://doi.org/10.15517/rbt.v65i3.29432>

Fusté-Forné, F. (2016). Los paisajes de la cultura: la gastronomía y el patrimonio culinario. *Dixit*, 24(1), 4-16. <https://doi.org/10.22235/d.v0i24.1166>

García-Flores, A., Valle-Marquina, R., Monroy-Martínez, R., Barreto-Sánchez, S., Pino-Moreno, J. M. (2021). Estudio etnozoológico y valor nutricional del venado cola blanca *Odocoileus virginianus* en la comunidad de Pitzotlán, Tepalcingo, Morelos, México. *Caldasia*, 43(1), 105–116. <https://doi.org/10.15446/caldasia.v43n1.83336>

Garzón-Yepes, N. V., y Gutiérrez-Camargo, J. C. (2013). *Deterioro de humedales en el Magdalena Medio: Un llamado para su conservación*. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt.

Gómez-Baggethun, E., Corbera, E., Reyes-García, V. (2013). Traditional ecological knowledge and global environmental change: research findings and policy implications. *Ecology and Society* 18(4): 72. <http://dx.doi.org/10.5751/ES-06288-180472>

Gómez-Herrera, R., Racero-Casarrubia, J., Ballesteros-Correa, J. (2023). Uso de fauna silvestre por comunidades campesinas en Plato, Magdalena, región caribe colombiana. *Acta Biológica Colombiana*, 28(1), 49–56. <https://doi.org/10.15446/abc.v28n1.94140>

Greenacre, M. (2017). *Correspondence Analysis in Practice*. Third Edition. Chapman & Hall/CRC. <https://doi.org/10.1201/9781315369983>

Hammer, Ø., Harper, D. A. T. Ryan, P. D. (2024). PAST: Paleontological Statistics software package for education and data analysis. *Paleontologia Electrónica*, 4(1), 9. <https://doi.org/10.1002/9781119933960>

Hanazaki, N., Zank, S., Fonseca-Kruel, V. S., Schmidt, I. B. (2018). Indigenous and traditional knowledge, sustainable harvest, and the long road ahead to reach the 2020 global strategy for plant conservation objectives. *Rodriguesia*, 69(4): 1587-1601. <https://doi.org/10.1590/2175-7860201869409>

Hausmann, A., Cortés-Capano, G., Fraser, I., Di Minin, E. (2023). Assessing preferences and motivations for owning exotic pets: care matters. *Biological Conservation*, 281, 110007. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2023.110007>

Hens, L. (2006). Indigenous knowledge and biodiversity conservation and management in Ghana. *Journal of Human Ecology*, 20, 21-30. <https://doi.org/10.1080/09709274.2006.11905897>

Hurtado-Gómez, J. P. y Ruiz-Gómez, F. J. (2017). *Prevención y manejo de accidentes por serpientes venenosas en Colombia*. Instituto Nacional de Salud. <https://www.ins.gov.co/Comunicaciones/Infografias/INFORGRAFÍA%20ACCIDENTE%20OFÍDICO.pdf>

IDEAM, IGAC, IAVH, Invemar, I. Sinchi e IIAP. (2007). *Ecosistemas continentales, costeros y marinos de Colombia*. Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales, Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico Jhon von Neumann, Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives De Andrés e Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas Sinchi.

International Society of Ethnobiology. (2006). *International Society of Ethnobiology Code of Ethics (with 2008 additions)*. <https://www.ethnobiology.net/code-of-ethics/>

Jiménez-Segura, L. y Lasso, C. A. (Eds.). 2020. XIX. *Peces de la cuenca del río Magdalena, Colombia: diversidad, conservación y uso sostenible*. Serie Editorial Recursos Hidrobiológicos y Pesqueros Continentales de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Júnior, W.S.F., Santoro, F.R., Vandebroek, I., Albuquerque, U.P. (2016). *Urbanization, modernization, and nature knowledge*. In: Albuquerque, U., Nóbrega Alves, R. (eds). Introduction to Ethnobiology. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-28155-1\\_37](https://doi.org/10.1007/978-3-319-28155-1_37)

Kor, L., Fernández-Lucero, M., Granados-Flórez, D. A., Dawson, T. P., Diazgranados, M. (2019). Bridging local and scientific knowledge for area-based conservation of useful plants in Colombia. *Ambio*, 53, 309-323. <https://doi.org/10.1007/s13280-023-01921-5>

Ley 2111 de 2021. Por medio del cual se sustituye el título XI “de los delitos contra los recursos naturales y el medio ambiente” de la ley 599 de 2000, se modifica la ley 906 de 2004 y se dictan otras disposiciones. 29 de julio de 2021. D.O. No. 51750.

Lynch, J. D., Angarita-Sierra, T., Ruiz-Gómez, F. J. (2014). *Programa nacional para la conservación de las serpientes presentes en Colombia*. Universidad Nacional de Colombia, Instituto Nacional de Salud, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. <https://www.ins.gov.co/Comunicaciones/Infografias/PROGRAMA%20NACIONAL%20SERPIENTES.pdf>

Lozano-Suarez, T., Bonilla-Liberato, E., López-Delgado, E. (2024). ¿Cómo ha evolucionado el tráfico ilegal de fauna en el Tolima? Análisis multitemporal de una amenaza para la biodiversidad. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 48, 94-108. <https://doi.org/10.18257/raccefyn.2223>

Marín-Valencia, A. L., Álvarez-Hincapié, C. F., Giraldo, C. E., Uribe-Soto, S. (2018). Análisis multitemporal del paisaje en el Magdalena Medio en el periodo 1985-2011: Una ventana de interpretación de cambios históricos e implicaciones en la conectividad estructural de los bosques. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 27(1), 10-26. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v27n1.55783>

Martínez-Ceballos, M. M. (2014). *Caracterización del conocimiento, uso y manejo tradicional de la fauna silvestre en áreas protegidas y no protegidas del corregimiento del Encano, municipio de Pasto, estudio etnozoológico*. [Trabajo de grado]. Universidad de Nariño. <http://sired.udenar.edu.co/id/eprint/2106>

Michel, N. L., Whelan, C. J., Verutes, G. M. (2020). Ecosystem services provided by Neotropical birds. *Ornithological Applications*, 122(3). <https://doi.org/10.1093/concor/duaa022>

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (2024): Lista de especies silvestres amenazadas de la diversidad biológica continental y marino-costera de Colombia - Resolución 0126 de 2024 expedida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. v1.0. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible - MADS. Dataset/Checklist. <https://doi.org/10.15472/frowz3>

Morales-David, C. y Mancera-Rodríguez, N. J. (2021). Manejo, valoración y atención de la fauna silvestre en el departamento del Valle del Cauca, Colombia. *Luna Azul*, 52, 105–125. <https://doi.org/10.17151/luaz.2021.52.6>

Ortiz-Calderón, M. y Acero-Plazas, V. (2022). Riesgos del tráfico ilegal de aves silvestres en Bogotá (Colombia) según la perspectiva Una Salud. *Boletín Epidemiológico Distrital – Bed*, 19, 71-72. <https://doi.org/10.56085/01238590.526>

Osbaahr, K. y Morales, N. (2012). Conocimiento local y usos de la fauna silvestre en el municipio de San Antonio del Tequendama (Cundinamarca, Colombia). *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 15(1), 187-197. <https://doi.org/10.31910/rudca.v15.n1.2012.816>

Parra-Colorado, J. W., Botero-Botero, A., Saavedra-Rodríguez, C. A. (2014). Percepción y uso de mamíferos silvestres por comunidades campesinas andinas de Génova, Quindío, Colombia. *Boletín Científico Centro de Museos, Museo de Historia Natural*, 18 (1), 78–93. <https://revistasoj.s.ucaldas.edu.co/index.php/boletincientifico/article/view/4462>

Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research and evaluation methods*. (4ª ed.). Sage Publications.

Phillips, O. y Gentry, A. H. (1993). The useful plants of Tambopata, Peru: I. Statistical hypothesis tests with a new quantitative technique. *Econ Bot*, 47,15–32. <https://doi.org/10.1007/BF02862203>

Pinheiro, L. T., Rodrigues, J. F. M., Borges-Nojosa, D. M. (2016). Formal education, previous interaction and perception influence the attitudes of people toward the conservation of snakes in a large urban center of northeastern Brazil. *J Ethnobiology Ethnomedicine*, 12:25. <https://doi.org/10.1186/s13002-016-0096-9>

Quezada-Cueva, L., España-Loaiza, H., Paucar-Cabrera, A. (2024). Intervención educativa ambiental para mejorar la percepción de niños sobre las serpientes. Estudio de caso en la escuela Amauta. En Crespo-Burgos, C. y Ortiz-Espinoza, M. E. (Ed.). *Trabajo Docente en Tiempos de Crisis*. Editorial Universitaria Abya-Yala. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/29315>

Racero-Casarrubia, J. A., Vidal, C. C., Ruiz, Óscar D., Ballesteros., J. (2008). Percepción y patrones de uso de la fauna silvestre por las comunidades indígenas Embera-Katíos en la cuenca del río San Jorge, zona amortiguadora del PNN-Paramillo. *Revista De Estudios Sociales*, 1 (31), 118-131. <https://doi.org/10.7440/res31.2008.08>

Restrepo, S. (Ed.). (2012). *Carne de monte y seguridad alimentaria: Bases técnicas para una gestión integral en Colombia*. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Restrepo-Rodas, D. y Pulgarín-Restrepo, P. (2021). Dinámicas de los loros en cautiverio en Colombia: tráfico, mortalidad y liberación. *Ornitología Colombiana*, 16, 1-23. <https://doi.org/10.59517/oc.e373>

Rodríguez-Salazar, M. A., Barragán-Saldaña, A. S., Hernández Ordóñez, O., Horrelano-Moncada, Y. (2022). Contribución al conocimiento de la dieta de *Bothrops asper* (Squamata: Viperidae). *Revista Latinoamericana De Herpetología*, 5 (4), 127–131. <https://doi.org/10.22201/fc.25942158e.2022.4.537>

Rossato, S. C., De Leitão-Filho, H., Begossi, A. (1999). Ethnobotany of Caiçaras of the Atlantic Forest Coast (Brazil). *Econ Bot*, 53, 387–395. <https://doi.org/10.1007/BF02866716>

Tinoco-Sotomayor, A. N., Zarrate-Charry, D., Navas-Suárez, G. R., González-Maya, J. F. (2021). Valores de uso y amenazas sobre los mamíferos medianos y grandes del Distrito de Cartagena de Indias, Colombia. *Caldasia*, 43(2), 379–391. <https://doi.org/10.15446/caldasia.v43n2.84872>

Toledo, V. M., Ortiz-Espejel, B., Cortés, L., Moguel, P., Ordoñez, M. D. J. (2003). The multiple use of tropical forests by indigenous peoples in Mexico: A case of adaptive management. *Conservation Ecology*, 5(3), 9. <https://doi.org/10.5751/ES-00524-070309>

Ulloa, A. (Ed.). (2002). *Rostros culturales de la fauna. Las relaciones entre los humanos y los animales en el contexto colombiano*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia y Fundación Natura.

Valencia-Parra, E., y De La Ossa, J. (2016). Patrones de uso de fauna silvestre en el bajo río San Jorge, Sucre, Colombia. *Rev. Colombiana cienc. Anim.*, 8 (s), 276–282. <https://doi.org/10.24188/recia.v8.n0.2016.382>

Walteros, D. y Paredes, A. (2017). *Protocolo de vigilancia en salud pública: Accidente ofídico*. Instituto Nacional de Salud. [https://www.ins.gov.co/buscador/Lineamientos/PRO%20Accidente%20ofidico\\_.pdf](https://www.ins.gov.co/buscador/Lineamientos/PRO%20Accidente%20ofidico_.pdf)

Zapata-Ciro, J., Guevara, G., Castaño Villa, G. J. (2016). Conocimiento popular y perspectivas de conservación sobre las tortugas continentales en la parte baja del río La Miel (Colombia). *Luna Azul*, 43, 15–28. <https://doi.org/10.17151/luaz.2016.43.2>

Zar, J. H. (2010). *Biostatistical Analysis*. 5th Edition. Pearson Education.

**Anexo 1. Entrevista para la recolección de información sobre los conocimientos y usos locales de la fauna silvestre en La Dorada (Caldas, Colombia).**

ID ENTREVISTA No.: \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_  
Entrevistador: \_\_\_\_\_  
Dpto/Municipio: \_\_\_\_\_ Vereda: \_\_\_\_\_  
Georreferencia (GPS): \_\_\_\_\_ Altura: \_\_\_\_\_

**SECCIÓN 1. DATOS BÁSICOS Y CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA**

Nombre del entrevistado: \_\_\_\_\_  
Edad: \_\_\_\_\_ Género: (F) (M) (O): \_\_\_\_\_ Lugar de nacimiento: \_\_\_\_\_  
Origen: (campesino) (indígena) (afrocolombiano) (citadino) (otro): \_\_\_\_\_  
Lugar donde vive: \_\_\_\_\_ ¿Hace cuánto tiempo vive allí?: \_\_\_\_\_  
El lugar dónde vive es: (rural) (urbano) (periurbano)  
Nivel de escolaridad: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_  
¿Cuál es su actividad económica principal?: \_\_\_\_\_  
¿Practica alguna de las siguientes actividades?: (agricultura) (ganadería) (pesca) (cacería) (minería) (comercio minorista) (comercio mayorista) (otra): \_\_\_\_\_  
¿Cuántas personas integran su núcleo familiar?: \_\_\_\_\_  
¿Cuántas personas de su núcleo familiar depende económicamente de usted?: \_\_\_\_\_  
¿Cuántos días a la semana practica su actividad económica principal?: \_\_\_\_\_  
¿Cuántos días a la semana practica las otras actividades?: \_\_\_\_\_

**SECCIÓN 2. CARACTERIZACIÓN ETNOZOLÓGICA**

1. ¿Qué animales silvestres (terrestres y acuáticos) de la región (vereda) conoce?: (elaboración de listados libres de especies)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. ¿Ha notado cambios en la cantidad de estos animales silvestre (terrestres y acuáticos) en los 5 últimos años?: (han incrementado) (está igual) (han disminuido) (no sé)
3. ¿En cuáles animales silvestres (especies) ha notado cambios? ¿A qué se deben estos cambios?:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
4. ¿Qué animales silvestres (terrestres y acuáticos) ha dejado de ver en la región (vereda) en los últimos 5 años?:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
5. ¿Considera usted que prácticas como la cacería o el tráfico de fauna han hecho que existan cambios en la cantidad de animales en la región (vereda)? (Se formula si NO incluye la cacería o el tráfico en la respuesta 3): (sí) (no) (no sé) Ampliación de respuesta:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
6. ¿Cuáles son las artes de pesca o caza que usted considera más empleadas en la región (vereda)?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. ¿Qué hace o qué haría al encontrarse un animal silvestre por el camino? ¿Cuál es su reacción?:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8. ¿Qué siente cuando ve o se encuentra un animal silvestre?: (agrado) (miedo) (asco) (rabia) (sin ningún interés)  
Comentarios particulares sobre las especies mencionadas: \_\_\_\_\_

9. ¿Cómo considera los animales silvestres?: (útiles) (dañinos) (peligrosos) (inofensivos) (no sé)  
Comentarios particulares sobre las especies mencionadas: \_\_\_\_\_

10. ¿Cree usted que la presencia de animales silvestres en la región (vereda) genera beneficios a las personas?: (sí) (no) ¿Qué tipo de beneficios?  
¿Por qué? \_\_\_\_\_

11. ¿Cree usted que la presencia de estos animales en la región (vereda) generan beneficios a otros animales o a los cultivos?: (sí) (no) ¿Cuáles beneficios?  
¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Utiliza o ha utilizado animales silvestres para algún propósito?: (sí) (no)

13. Para cada especie de fauna que conozca o utilice en la zona, por favor indique:

Especie	Consecución			Tipo de uso						Parte usada						Forma de preparación				Frecuencia de uso					Comercio		Forma de manejo			Disponibilidad							
	CAP	COM	S	A	M	MR	AR	MAS	Otro	V	P	PL	C	H	Hu	Otra	CR	CO	B	Otra	1S	+1S	+1M	1A	+1A	SI	No	CZ	Z	S	MC	CM	R	MR			

Consecución	Tipo de uso	Parte usada	Forma de preparación	Frecuencia de uso	Forma de manejo	Disponibilidad
CAP: Captura	A: Alimento	V: Visceras	CR: Crudo	1S: Una vez por semana	CZ: Caza	MC: Muy común
COM: Compra	M: Medicinal	P: Piel	CO: Cocido	+1S: Más de una vez a la semana	Z: Zoocria	CM: Común
S: Solicitudes a terceros, sin obligación de pago.	MR: Mágico-religioso	PL: Plumas	B: Bebida	+1M: Más de una vez al mes	S: Silvestre	R: Raro
	AR: Artesanal	H: Hueso		1A: Una vez al año		MR: Muy raro
	MAS: Mascota	Hu: Huevos		+1A: Más de una vez al año		

14. En cuanto a los tipos de uso, especifique el tipo de alimento o plato que prepara, el remedio o artesanía que elabora, su significado simbólico, espiritual o religioso y si existen agüeros, rituales o maleficios con alguno de estos animales silvestres.: \_\_\_\_\_

Fuente: elaboración propia.