

JET LAG: DISONANCIA EPISTÉMICA GEOPOLÍTICA Y DISEÑO PARA LAS REDES SOCIALES

JET LAG: GEOPOLITICAL EPISTEMIC DISSONANCE AND DESIGN FOR SOCIAL NETWORK

Zijun Yan (Inés)

Candidata a doctora en Diseño, Arte y Ciencia, Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, Colombia.
zijun.yan@utadeo.edu.co | <https://orcid.org/0009-0008-1372-8064>

Sugerencia de citación: Yan, Z. *JET-LAG – Disonancia epistémica geopolítica y diseño para las redes sociales. La Tadeo Dearte*, 11 n°. 15, 2025, 1-19. <https://doi.org/10.21789/24223158.2235>

Resumen

Las plataformas de redes sociales transfronterizas reúnen actores, crean diálogos entre grupos de diversas ubicaciones geográficas y generan nuevas coordenadas para el espacio digital y el mundo real. Mientras que interactúan los colectivos mediante estas plataformas, se evidencian confrontaciones entre los actores involucrados, a la par que los resultados han levantado alto interés en los investigadores internacionales. Asimismo, los estudios dedicados a los fenómenos derivados de las redes sociales han revelado un cierto nivel de discrepancias epistémicas en las comunidades, refiriéndose a la presencia del pluriverso a raíz del ámbito digital. Esta investigación busca revisar estos escenarios desde la comunicación, la filología y la economía institucional para constatar la disonancia geopolítica y epistémica presente en torno a las redes sociales, visibilizar una relación entre el diseño y el orden social, examinar el rol de la institucionalidad aplicable para estas plataformas e introducir una mirada desde la periferia.

Palabras clave: Redes sociales; Geopolítica; Gobernanza Digital; *Gatekeepers*; Institución; Pluriverso; arte.

Abstract

Cross-border social media platforms bring together various actors, foster dialogue among groups from diverse geographical locations, and establish new coordinates for both the digital space and the physical world. However, as the actors involved interact through these platforms, they also experience conflicts and consequences that have attracted significant interest from researchers worldwide. Studies on social media-related phenomena have revealed a degree of epistemic divergence within communities regarding the presence of a “pluriverse” from the digital realm. This research aims to examine these scenarios through the lenses of communication studies, philology, and institutional economics in order to identify the geopolitical and epistemic dissonance surrounding social media, highlight the relationship between design and social order, analyze the institutional frameworks applicable to these platforms, and introduce a perspective from the periphery.

Keywords: social networks; geopolitics; digital governance; gatekeepers; institution; pluriverse, art.

Introducción

En el marco del sistema horario de veinticuatro horas establecido a partir del meridiano de Greenwich, entre China y Colombia existe una diferencia de trece horas que produce el efecto de *jet lag* tras un largo viaje. Esto implica que, mientras en Colombia se pone el sol y la sociedad se prepara para el descanso nocturno, en el otro lado del hemisferio los habitantes apenas comienzan su día. De este modo, la realidad física del tiempo y el espacio se escinde en dos. No obstante, más allá de las alteraciones en la percepción del entorno, este desfase horario propicia una reflexión extendida: entre las comunidades epistémicas existe también este *jet lag*, el cual se manifiesta en un «desfase epistémico geopolítico», una disonancia derivada de la distribución geográfica heredada a lo largo de sus extensas trayectorias históricas y aún vigente en sus respectivas narrativas modernas. Esta disonancia favorece la emergencia de diversos paradigmas y se encadena con series de fenómenos sociales, otorgando más visibilidad al pluriverso¹ existente, mientras que intercambian los recursos e informaciones a nivel global. Las plataformas de las redes sociales transfronterizas son uno de sus vehículos.

Retrocedemos al siglo XVI y XVIII, el vasto territorio alcanzado por las colonias del imperio español y británico han formado en su entonces los «imperios donde nunca se pone el sol», introduciendo al mundo sus sistemas coloniales. Hoy en día, existe todavía este territorio donde nunca se pone el sol, no en términos físicos y coloniales, sino que este territorio reside en la dimensión digital. Investigadores que se dedican al estudio de paradigmas de la comunicación revelan que hoy en día el modo de comunicación inteligente basada en IA en las redes sociales «como un nuevo mecanismo de comunicación construido sobre la 'capacidad de cálculo + algoritmo + datos' permanece en un estado 'despierto' en todo momento»². Las renovaciones tecnológicas de medios de comunicación permiten que estemos conectados a cualquier hora con la otra parte del mundo. Mientras que viajan los contenidos provenientes de distintos fondos culturales, navegan también los pensamientos y sus narrativas, creando nuevos escenarios para las interacciones humanas.

Para abordar al concepto de *jet lag*, el primer capítulo de esta tesis comienza por una especulación sobre el establecimiento de las referencias convencionales para los Estados-naciones. A partir del análisis de la percepción del tiempo y una revisión sobre la evolución del Internet, se formula la hipótesis de que el *jet lag* es un trastorno ordenado y diseñado. El siguiente capítulo gira alrededor de la gobernanza digital en la comunicación popular transfronteriza, por lo que busca revelar la polarización existente y pone de manifiesto la preocupación sobre el colonialismo insinuado en las comunicaciones digitales modernas. El tercer capítulo se implementa con un análisis de caso específico sobre los «refugiados de Tiktok» y trata de interpretar las confrontaciones digitales derivadas de los lugares de enunciación, así como el disfraz de las intenciones políticas bajo la sombrilla de defender a la soberanía estatal intensifica las confrontaciones geopolíticas. El siguiente capítulo presenta el rol de los *gatekeepers* en la gobernanza del espacio digital, y propone una revisión y reflexión sobre las funciones y responsabilidades de las instituciones internas y externas desde la economía

¹ Arturo Escobar, *Designs for the Pluriverse: Radical Interdependence, Autonomy, and the Making of Worlds* (Duke University Press, 2018).

² Xingdong Fang et al., “‘守门人’的守门人：网络空间全球治理范式转变” [Los guardianes de los guardianes: El cambio de paradigma en la gobernanza global del ciberespacio], *Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Normal de Hunan* 52, no. 1 (2023): 51, <https://doi.org/10.19503/j.cnki.1000-2529.2023.01.007>. Traducción propia.

institucional. En la quinta parte de esta tesis, la especulación a la multiplicidad se desprende por la filología y se explica por la diversidad de lenguaje. Finalmente, para profundizar el entendimiento entre el diseño, la política, el poder y la cultura, se plantea una mirada desde la periferia: se introduce la noción de la periferia como un punto de empalme que involucra a la decolonialidad; esta parte del texto busca proponer una nueva mirada y solución para las presentes situaciones.

De autorreferencia a coordenadas mundiales

En la historia geopolítica de la humanidad, Greenwich, el meridiano 0, no siempre ha sido la referencia, sino que fue establecido después de que las civilizaciones existentes en el mundo se conocieran y conectaran. Antes de una referencia universal, las civilizaciones solían tomarse a sí mismas como punto de partida y coordenadas para medir y entender al mundo. Desde aspectos filológicos y semiológicos, se trata de un proceso de descodificación y apropiación del mensaje, por ejemplo: China en mandarín se pronuncia como «zhōng guó», tanto el fonema como el grafema direccionan al significado de «el país del centro»; similar al caso de China, Japón en su idioma original significa «el origen del sol». Se notaba bastante la arrogancia de algunos Estados en el nombramiento de su cuerpo político en su propio idioma durante la denominada Era Axial y antes del 1500.

En esa época, la mayoría de las interacciones sucedidas fueron entre las civilizaciones colindantes, «manteniendo relaciones comerciales entre ellos»³. El aislamiento relativo de estos Estados-naciones⁴ propició las epistemologías propias y sobre ellas establecieron las narrativas específicas, una de las cuales es la percepción y medición del tiempo. China cuenta con su calendario lunar, que se establece en la observación del movimiento de la luna y el cambio de cuatro estaciones; bajo este modelo de calendario, la fecha en que comienza un año nuevo cae aproximadamente en febrero, lo cual se llama «el festival de la primavera». En concordancia con lo anterior, en el caso de México, el antiguo calendario de la civilización Maya cuenta con 14 meses, en vez de 12 meses, y ambos calendarios están basados en la mítica relación cosmogónica entre los ancestros y el territorio donde residían.

Ahora, el calendario solar que aplicamos a nivel mundial puede ser entendido como un consenso, un resultado de interacciones mundiales violentas y no violentas, que finalmente determinó que uno prevaleciera sobre los otros. En palabras de Mignolo y Walsh, «el ‘tiempo’ no es universal, sino que es la forma occidental de denominar las repeticiones y las transformaciones»⁵. En este orden de ideas, el *jet lag* en manifestación del trastorno de tiempo existente puede ser un trastorno ordenado y diseñado, derivado de encuentros de los colectivos y confrontaciones de los cuerpos ontológicos y sus epistemologías, en las que la historia suele heredar el estilo de narración de los conquistadores o, en otras palabras, quienes denominan son los que dominan. Igual que todas las innovaciones que están sucediendo en el mundo, quienes logran primero acceder a esta tecnología regularmente son los que establecen las normativas.

³ Walter Mignolo y Catherine E. Walsh. *On Decoloniality: Concepts, Analytics, Praxis* (Duke University Press, 2018), 217.

⁴ Beatriz Vela Orbeago y Diego Rivas-Ramírez, “Ciencia, periferia y colonialismo: Análisis desde perspectivas críticas y decoloniales a la construcción del conocimiento y la medición de la ciencia”, *Revista Derecho del Estado* 61 (2025).

⁵ Mignolo y Walsh, *On Decoloniality*, 225.

Mientras avanza la modernidad, se está requiriendo el establecimiento de nuevas referencias y coordenadas para ubicar y medir a la actualidad, sobre todo cuando la tecnología rompe las condiciones físicas convencionales para la comunicación.

En general, se reconoce que la ola de la industrialización y urbanización que surgió en los países occidentales, en particular en Estados Unidos a finales del siglo XIX y principios del XX, proporcionó las condiciones materiales esenciales para el desarrollo de la comunicación moderna⁶. Hu, al examinar los orígenes de los medios de comunicación, señaló que «el proceso de la urbanización (la migración de la población agrícola a las ciudades) entrelazado con la revolución industrial cultivó una vasta audiencia potencial para los medios de comunicación populares de masas..., potenciando las necesidades recreativas y culturales de las personas, así como aumentó su tiempo libre disponible»⁷.

El aumento de la población urbana fue crucial para la formación y el desarrollo de los medios de comunicación en países como Gran Bretaña y Estados Unidos. Estudios revelan que, en 1900, la población urbana de Gran Bretaña constituía el 75 % de su población total, mientras que en 1920, los habitantes urbanos de Estados Unidos superaron el 60 % de su población total, la expansión de la población urbana aumentó la escala de la audiencia de los medios de comunicación. Mientras tanto, el proceso de industrialización sentó unas bases tecnológicas sólidas para el desarrollo de la industria de los medios de comunicación, y el avance continuo de las tecnologías de comunicación electrónica —como la electricidad, la radiodifusión inalámbrica y el cine y la televisión— permitió la comunicación a grandes distancias⁸.

Por otro lado, la tecnología del internet comparte casi la misma cuna y trayectoria con la comunicación. Estudios muestran que «con el auge de la tecnología y la globalización, muchas empresas comenzaron a utilizar la tecnología moderna para ampliar sus servicios a usuarios de diversos países»⁹. Asimismo, investigadores chinos como Fang Xingdong et al. reconocen que, de ser «un producto de la ciencia y la tecnología modernas de Europa y Estados Unidos, el Internet cuenta con Estados Unidos como centro neurálgico, y está profundamente influenciado por la sociedad, la política y la cultura occidentales desde sus orígenes. En particular, desde la década de 1960 hasta principios del siglo XXI, Europa y Estados Unidos han liderado el surgimiento, el desarrollo y la gobernanza de Internet»¹⁰.

Estos países líderes reaccionaron rápidamente ante esta tecnología emergente y establecieron su marco regulatorio para ordenar su desarrollo, lo cual sirvió como referencia para los siguientes países que se sumaban a esta gran ola de renovación tecnológica. «Antes de la década de 2010, la corriente dominante de pensamiento y los mecanismos de gobernanza del ciberespacio a nivel mundial sostenían que los gobiernos debían abstenerse, en la medida de lo posible, de participar directamente en la gobernanza del ciberespacio»¹¹, razón por la cual fue

⁶ Yiqing Hu, *传播学: 学科危机与范式革命* [Comunicación: crisis disciplinaria y revolución paradigmática] (Capital Normal University Press, 2004), 6.

⁷ *Ibid.*, 9. Traducción propia.

⁸ *Ibid.*

⁹ Max Clausius, “The Banning of TikTok, and the Ban of Foreign Software for National Security Purposes”, *Washington University Global Studies Law Review* 21 (2022): 278. Traducción propia.

¹⁰ Xingdong Fang et al., ‘守门人’的守门人 [Los guardianes de los guardianes], 52. Traducción propia.

¹¹ *Ibid.*

ampliamente criticado el acto del gobierno chino de no permitir el ingreso de ciertas plataformas y *softwares* extranjeras como Google, Wikipedia, Facebook, Twitter, etc.

Esta política gubernamental fue descrita como una «notoria rigidez en lo que respecta al *software* extranjero. La Ley de Ciberseguridad de China, aprobada en 2016, otorga al Gobierno amplios poderes para vigilar las amenazas a la ciberseguridad del país. El artículo 1 de la Ley de Ciberseguridad de la República Popular China establece que uno de los objetivos de la ley es ‘salvaguardar la soberanía del ciberespacio’»¹². Más allá de las críticas derivadas de aspectos geopolíticos, los investigadores han señalado también que esto no sucede solo en China, a nivel general los países están investigando, explorando y estableciendo sus propias normas y legislación y, en muchos de los casos, adoptando siempre la prudencia suficiente hacia las tecnologías extranjeras. No obstante, la expansión del alcance de las plataformas transfronterizas obliga a enfrentarse las normativas domésticas que priorizan su propio interés del Estado-nación, generando confrontaciones y diálogos entre ellos.

La hegemonía, la competencia y la decolonialidad digital

La gobernanza digital desde su inicio portaba una mancha de agua eurocéntrica y norteamericano-céntrica, las cuales se alinean con la llamada «política razonable»¹³, es decir, «una política de perspectivas sobre un mundo fáctico ya existente, articuladas jerárquicamente... este tipo de política, de carácter restrictivo, repudia todo lo que la excede»¹⁴. El establecimiento de estas políticas escindidas responde en primer lugar a las realidades y escenarios de su país de origen y se manifiesta en el diseño de las plataformas digitales en las que prevalecen ciertas narrativas sobre las otras.

Al revisar la composición de comunidad digital de X (originalmente Twitter), el investigador chino Li Xing confirma que:

La comunidad de red de Twitter presenta una estructura jerárquica claramente definida de ‘centro-periferia’. (...) En la red de difusión de *think tanks* en Twitter, 35 instituciones se encuentran en posiciones centrales, mientras que las otras 37 ocupan posiciones periféricas. La mayoría de las 35 instituciones ubicadas en el núcleo provienen de países desarrollados; entre ellas, la mayor cantidad corresponde a Estados Unidos, con 13 instituciones, seguido por el Reino Unido, con 8. En contraste, solo 2 *think tanks* pertenecen a países en desarrollo: el Instituto Sudafricano de Asuntos Internacionales y el Centro Africano para la Resolución Constructiva de Disputas. Esto demuestra que la estratificación ‘centro-periferia’ de esta comunidad de red es evidente y, al mismo tiempo, confirma indirectamente la lógica de polarización en la difusión de información en Twitter: cuanto más central es la posición ocupada, mayor es la capacidad de difusión; mientras más periférica es la ubicación, más débil resulta dicha capacidad de difusión.¹⁵

El enunciado lugar de la periferia y el centro levanta otra preocupación, en la cual la gobernanza aplicable al diseño de las plataformas adopta el modelo del colonialismo e insinúa su lógica en las comunicaciones digitales modernas. A pesar de ser seguidores tradicionales de

¹² Clausius, “The Banning of TikTok”, 278. Traducción propia.

¹³ Mario Blaser, Incomún. Un ensayo de ontología política para el fin del mundo (único) (La Cebra, 2024).

¹⁴ *Ibid.*, 26.

¹⁵ Li Xing, “Twitter 的传播规律及社会网络分析” [Las dinámicas de comunicación de Twitter y el análisis de redes sociales]. 传媒 [Media] 13 (2023): 58. Traducción propia.

las gobernanzas europeas y estadounidenses, en América Latina está emergiendo la similar preocupación acerca de la hegemonía de la ontología unitaria de la modernidad («*the hegemony of modernity's one-world ontology*», en palabras de Arturo Escobar¹⁶). El gran temor reside en una sola narrativa dominante entre diversos cuerpos, por lo que Blaser considera que «el poder de la *política razonable* reside precisamente en su capacidad de establecer los términos de una disputa (o desacuerdo) como una cuestión de perspectivas que compiten por facticidad»¹⁷, una facticidad que da primacía a los países desarrollados y provoca más competencia que convivencia. Los investigadores chinos han demostrado sus consistentes inquietudes sobre la dominancia de narrativa estadounidense y, en la mayoría de los casos, defienden al acto del gobierno chino de fortalecer su influencia en el discurso internacional y el impacto mediático por una constante competencia tecnológica.

Jiang Yixue et al. manifiestan que «aunque China sigue viéndose afectada por la configuración tradicional de la comunicación internacional de ‘Occidente dominante y Oriente subordinado’, la innovación tecnológica sí pudo ayudar a China a mejorar su rendimiento comunicativo en el ámbito de la opinión pública internacional y a forjar una imagen integral y multidimensional de China en la comunidad internacional»¹⁸. Sin embargo, los problemas existentes en los marcos normativos aplicables al alcance digital no se tratan solamente de unas competencias entre los países poderosos, sino que deben adquirir el objetivo más amplio y serio de fomentar un campo de discusiones dinámico sobre las referencias que deben tomar las distintas partes, lo que invita a reflexionar a todos los colectivos involucrados. Este proceso se entiende como la definición y construcción del propio modo de ser, y esta *existencia* cuenta con amplias posibilidades bajo el marco de los conceptos del pluriverso¹⁹, una teoría tan auténtica y representativa de la posición onto-epistemológica de América Latina.

Si damos una revisión sencilla a la historia y ancestralidad del pueblo chino, los 5000 años de historia de guerras civiles, cambio de dinastía y resistencia contra la invasión han forjado en su gente un carácter duro y eficaz, un valor orientado al desarrollo, a la acción y el resultado; estos valores han fomentado un conjunto de prácticas concretas que prefiguran un horizonte político al pueblo chino. Frente a una rivalidad entre dos figuras en una misma mesa, o una asimetría de influencia injusta y estructural entre el individuo y las máquinas de poder, entre la periferia y la metrópolis, la ruta que se alineó con el valor chino era pragmática, realista y eficaz. Esto puede ser contradictorio e incoherente con los planteamientos del sur de la decolonialidad²⁰, ya que las posibilidades que abrieron las epistemologías del sur reforzaban los espíritus desde los blandos como el amor, la paz y la naturaleza.

El cambio o la transición se da en etapas diferentes, en término que, para la mayoría de los escenarios chinos, «tomar el poder» o asumir el rol de quienes establecen las normas para generar un resultado rápido que cumple con lo esperado puede prevalecer más; mientras que en la realidad del sur, el cambio se insinuaba en el proceso de la transición y se despliega en todos

¹⁶ Arturo Escobar, *Designs for the Pluriverse*, 4.

¹⁷ Blaser, *Incomún*, 26.

¹⁸ Yixue Jiang et al., “框架理论下中西方媒体对 TikTok 报道的差异研究” [Estudio sobre las diferencias en la cobertura mediática de TikTok entre China y Occidente desde la teoría del framing]. *新闻论坛* [News Forum] 39, no. 6 (2025): 21. <https://doi.org/10.19425/j.cnki.cn15-1019/g2.2025.06.006>

¹⁹ Escobar, *Designs for the Pluriverse*.

²⁰ *Ibid.*

los aspectos a lo largo del tiempo. Estos cambios sucedidos en etapas diferentes (como el resultado y el proceso) marcan también una gran diferencia frente a ideologías. Estas diferencias son como ADN que constituye a las autonomías de los Estados diversos que mapeaban el «juego del trono» del mundo hasta hoy. Asimismo, si aceptamos la existencia de las multiplicidades en primer lugar, las diferencias son percatadas y reconocidas desde su sustento intrínseco y, en consecuencia, las controversias serán abrazadas y justificadas de mejor manera, como afirmó Blaser en su interpretación desde la semiótica material «los equívocos... lejos de ser errores que hay que arreglar, son constitutivos del pluriverso»²¹.

Confrontaciones del lugar de enunciación

Los casos específicos derivados de los grandes acontecimientos sociales suelen ser significativos e inspiradores al analizar las diferencias en tratamiento de los alcances digitales. Entre ellos, la prohibición del uso de la plataforma TikTok desde 2020 y la censura masiva de plataformas extranjeras de China desde 2008. El 6 de agosto de 2020 el presidente Trump promulgó un decreto ejecutivo en virtud de la Ley de Poderes Económicos de Emergencia Internacional (IEEPA), en el que se prohibían todas las interacciones entre ciudadanos estadounidenses y la empresa china ByteDance Ltd., la empresa dueña de la popular aplicación TikTok. Según un informe publicado por Affinco²², en enero de 2025 TikTok contaba con 1590 millones de usuarios activos al mes, la quinta red social más grande del mundo, marcando a un «ritmo vertiginoso las tendencias de la cultura popular, el marketing e incluso las compras»²³. El anuncio del Gobierno de EE. UU. de prohibir TikTok provocó una oleada de usuarios que se pasaron a RedNote, una red social en la que predominan los usuarios chinos. Estos usuarios, que se autodenominan «refugiados de TikTok», interactúan directamente con los usuarios chinos, superando así las barreras de la comunicación intercultural²⁴. Este caso ha levantado alto interés de estudio a nivel mundial, puesto que en sus procesos de investigación y resultados de evaluación se evidencian también interesantes confluencias y discrepancias.

La CNN publicó el 27 de marzo de 2023 el artículo *Republican Lawmaker Calls TikTok «an Immediate Threat» and Calls for App to Be Banned*, en el que los políticos estadounidenses demonizan a TikTok como «una amenaza directa procedente de China»²⁵, considerando que los datos de uso de los casi 160 millones de usuarios que TikTok tiene en Estados Unidos serán facilitados por su empresa matriz, ByteDance, al gobierno chino, y que se utilizarán como base de datos para propaganda o para difundir información falsa, lo que ven como una prueba de que la seguridad nacional de Estados Unidos está en peligro.

Asimismo, el investigador Max Clausius considera que «Estados Unidos no es el primer país que intenta prohibir a sus ciudadanos el uso de una aplicación creada y propiedad de un

²¹ Blaser, *Incomún*, 37.

²² «TikTok Estadísticas 2026: Datos de tendencias de usuarios, crecimiento e ingresos», Affinco, consultado el 29 de mayo de 2026, <https://affinco.com/zh-CN/tiktok-statistics/>

²³ Yixue Jiang et al., «Estudio sobre las diferencias...», 21.

²⁴ Yuan et al. «I Love the Internet Again: Exploring the Interaction Inception of 'TikTok Refugees' Flocking into RedNote», en *Proceedings of the Extended Abstracts of the CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*, editado por Naomi Yamashita y Vanessa Evers (Association for Computing Machinery 2025), 1.

²⁵ Aaron Pellish, «Republican Lawmaker Calls TikTok 'an Immediate Threat' and Calls for App to Be Banned.» *CNN*, 27 de marzo de 2023, <https://edition.cnn.com/2023/03/26/politics/tiktok-ban-congress-mcmorris-rodgers-threat-cnnv>

desarrollador extranjero por motivos de seguridad»²⁶. El reportaje de la CNN también revela que, en 2020, la India prohibió varias aplicaciones de propiedad china, entre ellas TikTok y WeChat, debido a preocupaciones relacionadas con la privacidad y la seguridad en medio de las tensiones existentes en la frontera entre China y la India. Adicionalmente, Pakistán ha prohibido temporalmente TikTok, al menos en cuatro ocasiones, alegando que la aplicación promueve contenidos inmorales, y el Gobierno talibán de Afganistán prohibió la aplicación en 2022 por «desviar a la juventud del buen camino»²⁷.

Mientras que muchos países se suman a la crítica hacia el capital y control chino detrás de la casa matriz de TikTok, las noticias y muchos investigadores chinos lo rechazan, refutando que «durante el proceso de restricción de TikTok, Estados Unidos justificó la adopción de medidas unilaterales contra una empresa china alegando la protección de la soberanía nacional y de los intereses de seguridad. Desde esta perspectiva, dicha actuación puede interpretarse como una forma de expansión soberana que cuestiona los principios y normas del derecho internacional»²⁸.

En grupos sociales occidentales también emergen algunas preocupaciones, las cuales se lanzan principalmente sobre su mecanismo interno, en el que «una prohibición de TikTok podría dar lugar a un nuevo nivel de censura en Estados Unidos que no es compatible con los ideales occidentales. (...) y si bien la seguridad nacional es innegablemente importante, el abuso de la justificación de la seguridad nacional en el mundo tecnológico podría conducir a la censura de ideas y a la restricción de los derechos humanos»²⁹. A pesar de que muchos investigadores internacionales tratan de mantener una neutralidad e imparcialidad cuando analizan estos casos, siguen siendo muy visibles las marcadas posiciones geopolíticas en sus enunciados.

En cuanto a las existentes críticas hacia el rechazo de la tecnología extranjera, Clausius sigue revelando que «China y otros países han promulgado con éxito leyes para impedir que sus ciudadanos tengan acceso a determinadas aplicaciones extranjeras. (...) El artículo 1 de la Ley de Ciberseguridad de la República Popular China establece que uno de los objetivos de la ley es ‘salvaguardar la soberanía del ciberespacio’. (...) El Gobierno ejerce poderes de supervisión sobre estos proveedores de red y les exige que presten asistencia a los organismos de seguridad del Estado»³⁰. Por otro lado, los estudiosos chinos son conscientes de este bloqueo nacional, y han realizado sus propios diagnósticos para defender a este acto gubernamental.

Yang Liming³¹ revela que la conexión de China con el Internet internacional fue desde el año 1994; además, el desarrollo de Internet en el país fue lento en aquel entonces. El bloqueo del acceso a sitios web como Facebook favorece a la gobernanza del Estado en aquel momento,

²⁶ Clausius, “The Banning of TikTok”, 273. Traducción propia.

²⁷ Pellish, “Republican Lawmaker Calls TikTok...”.

²⁸ Feng Shuo, “TikTok 被禁中的数据博弈与法律回应” [La disputa de datos y las respuestas jurídicas en la prohibición de TikTok], *东方法学* [Oriental Law Review] 1 (2021): 75, <https://doi.org/10.19404/j.cnki.dffx.20210106.008>. Traducción propia.

²⁹ Clausius, “The Banning of TikTok”, 288. Traducción propia.

³⁰ *Ibid*, 279. Traducción propia.

³¹ Yang Liming, “论我国选择性访问国外网站的重要性——从 Facebook 等被屏蔽所延伸的思考” [Sobre la importancia del acceso selectivo a sitios web extranjeros en China: reflexiones a partir del bloqueo de Facebook y otras plataformas]. En *决策论坛——管理科学与经营决策学术研讨会论文集* (上) (Yunnan Minzu University, 2016).

puesto que el Estado pudo orientar a los usuarios nacionales hacia el mercado nacional. De este modo, fue posible mantener un buen impulso en el desarrollo del entorno del Internet nacional. Este acto no solo protegió la frágil red nacional en sus inicios, sino que también sentó unas bases sólidas para el desarrollo y la prosperidad posteriores de Internet en nuestro país³². Yang argumenta también que «la Internet de nuestro país no es una red totalmente abierta, sino con características propias de China, controlada por el Estado, que ofrece servicios de red de forma selectiva a los usuarios de Internet del territorio continental»³³.

Aunque existen todavía muchas discrepancias en los diagnósticos hacia el acceso a las tecnologías extranjeras, una similitud que podemos llegar a concluir es la iniciativa de casi todos los cuerpos políticos para defender su «seguridad estatal». Debido a que la sombra de la soberanía estatal puede tener diferentes implicaciones dependiendo de la interpretación situada en países diferentes, esta idea fue aceptada ampliamente como una justicia geopolítica suprema, alineada con la política racional, una política que solo se comprendía en términos de la vieja dicotomía entre aquellos que apoyan políticas de identidad³⁴. El decantado concepto del pluriverso otra vez cobra su significado al ampliar la estrecha mirada competitiva entre los monopolios. Las restricciones impuestas por China a plataformas extranjeras como Facebook, X y YouTube, y las restricciones impuestas por Estados Unidos a TikTok, presentan similitudes, pero existen diferencias sustanciales en cuanto a la lógica institucional, los objetos de regulación, los métodos de aplicación y la concepción de la estructura de Internet. Bajo el temporal y frágil consenso de la necesidad de defender la seguridad estatal, se destacan dos aspectos principales: la ruta de realización y la función del Gobierno.

Yang defiende el método chino desde una gobernanza diseñada, «el bloqueo de sitios web extranjeros en nuestro país se lleva a cabo de forma continua, no mediante un bloqueo total y repentino de todos los sitios web extranjeros, sino que se bloquean de forma gradual y selectiva en función de diversos factores, como la situación internacional en constante cambio y la legislación nacional vigente»³⁵. Al analizar las decisiones del Gobierno estadounidense, Xu Zhenyi considera que:

La prohibición de TikTok pasó de una orden ejecutiva inicial a la actual legislación autorizada por el Congreso. Esto se debe a que las medidas adoptadas contra TikTok en el marco de la expansión del poder ejecutivo no lograron superar el control judicial de los tribunales, mientras que impugnar mediante una demanda una ley aprobada por el Congreso suele ser considerablemente más difícil. Por ello, primero se recurrió a medidas de intervención administrativa y posteriormente se promulgó una legislación habilitante que otorgó respaldo legal a dichas acciones.³⁶

En el paradigma chino, la legitimidad de la acción tiene un peso sustancial y el diseño de la gobernanza decanta una seriedad; mientras que en acciones gubernamentales estadounidenses, podemos percatar una flexibilidad orientada al objetivo de la entidad.

³² Liming, Sobre la importancia del acceso selectivo..., 152. Traducción propia.

³³ Íbid, 151. Traducción propia.

³⁴ Blaser, Incomún, 26.

³⁵ Liming, Sobre la importancia del acceso selectivo..., 151. Traducción propia.

³⁶ Xu Zhenyi, “TikTok 禁令的立法转变与安全例外条款的适用限制” [La transformación legislativa de la prohibición de TikTok y las limitaciones a la aplicación de la cláusula de excepción de seguridad], 国际经济法学刊 [Journal of International Economic Law] (2025): 57.

La gobernanza digital e instituciones

Por otro lado, al examinar el rol del Gobierno chino y estadounidense en estos escenarios, se evidencia también una gran diferencia en sus expectativas; sin embargo, se debe reconocer que existen distintas concepciones sobre el papel y las funciones del Gobierno en diferentes países. Investigadores como Fang et al.³⁷ hicieron una serie de diagnósticos inspiradores sobre el papel gubernamental en cuando a la gobernanza del espacio digital internacional, en la cual destacaron el papel del Gobierno como *gatekeepers* (los guardianes de la puerta), redirigiéndose a la Ley de Mercados Digitales, aprobada por unanimidad por los 27 Estados miembros de la Unión Europea el 1 de noviembre de 2022. Dicha ley reestructuró el paradigma institucional de la gobernanza de las superplataformas e introdujo de forma innovadora el concepto de los *gatekeepers*.

Estos autores consideran que «aunque las concepciones de las distintas partes y de los distintos países en torno a las funciones del Gobierno no son uniformes y existen numerosas controversias al respecto, su idea central sigue teniendo un gran carácter representativo y universal»³⁸. Al mismo tiempo, el hecho de que los Gobiernos hayan completado una serie de estrategias, leyes y políticas al respecto «pone de manifiesto el nuevo papel de los Gobiernos como ‘gatekeepers’, lo que presagia un cambio fundamental en el paradigma de la gobernanza global de Internet y de la gobernanza social en la era digital»³⁹.

Desde el inicio del Internet, el papel que desempeñan los Gobiernos en el ciberespacio y la función que ejercen están indisolublemente ligados a los conceptos e ideas propias de Europa y Estados Unidos. Como se mencionó anteriormente, hasta la década de 2010 predominó la concepción de que los Gobiernos debían abstenerse. El concepto de «desgubernamentalización» no solo cuenta con una rica tradición histórica y concuerda con la cultura y los valores de los inicios de Internet, sino que también tiene una sólida base real y goza del apoyo de todas las partes. Se podría decir, entonces, que el ciberespacio lleva intrínsecamente el gen de la «desgubernamentalización»⁴⁰.

El acceso al Internet por parte de los países de todo el mundo no solo impacta a la comunicación, a las relaciones sociales y al sector de entretenimiento, sino también ha transformado profundamente la economía, la cultura y la política, ha sacudido el orden social, el orden nacional e internacional. «En lo que respecta a Internet y a la gobernanza de la red, el liberalismo basado en el determinismo tecnológico y el estatismo, que considera al gobierno como el monopolista natural de la soberanía nacional, siempre han sido los dos polos ‘más controvertidos’ del debate. De hecho, la realidad en la práctica es mucho más flexible, diversa y multilateral»⁴¹. Después de recibir mucho daño por parte de la entidad gubernamental estadounidense, los involucrados de las redes sociales plantearon sus propias ideas sobre la intervención gubernamental. Un vocero de TikTok declaró en una charla con la revista *Time* que,

³⁷ Xingdong Fang et al., ‘守门人’的守门人 [Los guardianes de los guardianes]. Traducción propia.

³⁸ *Ibid.*, 51. Traducción propia.

³⁹ *Ibid.*, 49. Traducción propia.

⁴⁰ *Ibid.*, 52. Traducción propia.

⁴¹ Xingdong Fang et al., ‘守门人’的守门人 [Los guardianes de los guardianes], 49. Traducción propia.

«la mejor manera de abordar las preocupaciones sobre la seguridad nacional es mediante una protección transparente, con sede en Estados Unidos, de los datos y los sistemas de los usuarios estadounidenses, junto con una supervisión, un control y una verificación rigurosos por parte de terceros, algo que ya estamos llevando a cabo»⁴².

¿Quiénes deberían asumir este rol de terceros? Mientras que los Gobiernos exploran sus marcos normativos, dentro de los grupos sociales se están formando también sus propias iniciativas, por lo cual se percibe un gran potencial al involucrar a las teorías de la economía institucional⁴³ para aproximar a la problemática. El diseño y formación de instituciones para las redes sociales se enfrenta a un reto de no poder favorecer a ningún partido específicamente y, al mismo tiempo, de tener que responder a un «bien común» para todos.

Las instituciones se entienden por externas e internas. Las externas —como los sistemas jurídicos, los acuerdos de comercio, los estándares ISO 9001, etc.— son diseñadas para ordenar el funcionamiento del sistema, «tienen como fundamentos la ciencia política y el derecho, se comprenden como aquellas diseñadas e impuestas a la sociedad por un grupo de agentes»⁴⁴. En los casos reales del sector mediático transnacional, las representaciones de esta autoridad son cada vez más diversas, sin limitarse a los roles gubernamentales. Sin embargo, las instituciones externas, al ser ejecutadas por seres humanos, pueden presentar fallos también.

Kasper y Streit siguen argumentando que «estos agentes son elegidos a través de un proceso político y se sitúan por encima de la sociedad»⁴⁵, otorgándole un poder supremo, razón por la cual deviene un actor con interés propio, como el capital, que no debe involucrarse en el establecimiento de instituciones ni puede asumir este rol. Sobre todo, se requiere la imparcialidad por parte de los agentes que establecen las instituciones externas, ya que «una vez que estas son impuestas a la sociedad por gobernantes, parlamentos o burócratas, los agentes políticos que deberían actuar en interés de los ciudadanos a menudo exceden su mandato y utilizan las normas para su propio beneficio»⁴⁶. Sin embargo, en casos reales, la falta de valor, juicio e imparcialidad de una institución, especialmente cuando prevalecen estrechamente intereses particulares, puede provocar daños estructurales que afectan a amplios sectores de la sociedad.

Por otro lado, las instituciones internas proceden desde las prácticas humanas y hechos sociales, «se basan en fundamentos de filosofía moral, antropología, psicología y sociología, y se originan en la experiencia humana a largo plazo»⁴⁷. En las prácticas reales, las instituciones internas útiles son adoptadas por grupos que comparten el mismo interés u objetivo, formando una tradición que se mantiene en el tiempo y prevalece en toda la comunidad; esto es lo que denominamos «orden público y buenas prácticas». Funcionando dentro de un sistema, «la efectividad de las instituciones externas depende en gran medida de si se complementan con las

⁴² Mariah Espada, “Why the U.S. and Other Countries Want to Ban or Restrict TikTok”, *Time*, 16 de marzo de 2023, <https://time.com/6263851/why-us-wants-to-ban-tiktok/>

⁴³ Wolfgang Kasper y Manfred Streit, *Economía Institucional: Orden Social y Política Pública* (The Commercial Press, 2000).

⁴⁴ Kasper y Streit, *Economía Institucional*, 36. Traducción propia.

⁴⁵ *Ibid.*

⁴⁶ *Ibid.*, 35. Traducción propia.

⁴⁷ *Ibid.*, 36. Traducción propia.

instituciones internas»⁴⁸. Para resumir, en la formación de instituciones que sirven para la gobernanza digital en el ámbito de las redes sociales, la comunidad que actúa e interactúa en este espacio juega también un rol clave. Para superar la diferencia geopolítica del espacio digital, tanto el Gobierno como la comunidad deben asumir su responsabilidad particular.

La poliglotía para el pluriverso

Otra posibilidad para abordar este *jet lag* de las redes sociales es desde la diversidad del lenguaje: debido a que es agente de poder y vehículo de conocimientos, el lenguaje como objeto de estudio aún constituye a los núcleos de preocupaciones que se merecen ampliar y profundizar en cualquier época. La investigación sobre las interacciones humanas basada en el análisis textual no debe limitarse a un único paradigma técnico, más bien, se debe realizar a través de la reflexión constante y sostenida, puesto que sigue siendo de gran necesidad examinar la relación entre el lenguaje y el ser humano, su diseño y el orden social, la realidad y la verdad.

El filósofo Ludwig Wittgenstein afirmó que «los límites de mi lenguaje significan los límites de mi mundo»⁴⁹, proyectando un territorio alcanzable mediado por el lenguaje. Los diversos sistemas lingüísticos consisten en las coordenadas para localizar sus «determinadas realidades», en palabra del filólogo historiador ruso Yuri Lotman⁵⁰. En este sentido, al momento de analizar el consumo digital de los videos cortos, los trinos, los memes, los formatos y filtros, hay que reconocer que estos «signos ordenados» constituyen también un «sistema de modelización» artístico que sirve para la comunicación.

Cabe resaltar también de qué realidad digital estamos tratando o, en otra interpretación, los contenidos multimediales como lenguaje para interpretar situado en su propia realidad. Estos entendimientos precipitan diagnósticos sobre «dónde estamos» y «qué enfrentamos» cuando estamos creando y consumiendo los contenidos de las redes sociales. Al tratarse de las comunidades digitales, los contenidos que circulan en las plataformas de redes sociales sirven también para una nueva forma de construcción de sentido de pertenencia.

Siguiendo esa vía analítica, podemos anotar en primer lugar la posición de Lotman en pro de la diversidad lingüística en término cultural, afirmando que «la cultura está interesada en una especie de poliglotía»⁵¹. A partir de esta posición, la diversidad lingüística conformada por imágenes, sonidos u otros modos sensoriales multimediales en las redes sociales puede ser interpretada como una multiplicidad en sistemas de pensamientos y forma de interacción de diversos colectivos. Por lo tanto, el concepto del sistema de lenguaje con su determinada realidad justifica la poliglotía desde su ontología y consiste en un puente importante que permite dialogar con los conceptos bajo la sombrilla del pluriverso⁵², así como desafiar la narrativa hegemónica que decanta la centralización de la historia en el proceso de la mundificación.

⁴⁸ Íbid.

⁴⁹ Wittgenstein, Ludwig, *Tractatus Logico-Philosophicus* (Oxford University Press, 2003). Traducción propia.

⁵⁰ Yuri Lotman, *Estructura del texto artístico*, trans. Victoriano Imbert (Ediciones Istmo, 1982), 30.

⁵¹ Íbid, 27.

⁵² Escobar, *Designs for the Pluriverse*.

Para entender las prácticas de la mundificación que configuran y reconfiguran la forma de esta maraña que se denomina pluriverso, Blaser⁵³ propone adoptar a la semiótica material de Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS) como el lenguaje adecuado. Desde sus reflexiones, los análisis en *Incomún* sirven como horizonte para reconocer y afirmar la existencia de las diferencias ontológicas. Proveniente de las premisas de Blaser, el pluriverso cuenta con sus propios cosmos y puede ser reconocido como «una multiplicidad compuesta por colectivos formados por los existentes que se actualizan constantemente»⁵⁴, los existentes se agrupan y deforman por lo comunal entre ellos y a través de unas *intra-acciones*, que se realizan y se mundifican a sí mismos constantemente⁵⁵.

Apliquemos estos análisis al ámbito de las redes sociales. En primer lugar, hay que reconocer la diversidad a nivel ontológico con que cuenta la «netnografía» transfronteriza y aceptar la presencia de los desacuerdos, por lo que los «equivocos» derivados de las diferencias consisten en el modo básico de articulación que constituye los existentes y los colectivos. Estos «equivocos» se refieren a «aquellas situaciones en las que los interlocutores no comprenden que, aunque utilicen el mismo término, se están refiriendo a cosas diferentes»⁵⁶. Como el autor lo manifestó, «lejos de ser errores que hay que arreglar, los *equivocos* son constitutivos del *pluriverso*»⁵⁷. En este sentido, lo que realmente merece reflexionar es la manera para controlar el equivoco inherente a la traducción, reconociendo la falta de equivalencia que está en juego de una traducción.⁵⁸

Como extensión de lo anterior, entre esta multiplicidad de figuras dinámicas que coocurren parcialmente mediante las redes sociales se reconoce un modo de correlación, en el cual mientras interactúan los colectivos digitales se realiza a sí mismo o, en otras palabras, se mundifica a sí mismo constantemente. Para interpretarlo desde la semiótica material, este proceso de mundificación ocurre a través de *la* comunicación. En este orden de ideas, las interacciones dinámicas en redes sociales pueden ser entendidas a partir de la comunicación como una traducción que funciona, que hace posible la circulación de la energía vital⁵⁹, es decir, aquella energía que articula las multiplicidades que constituyen a los existentes y a los colectivos que se aterrizan por los contenidos multimediales con su sistema lingüístico.

Conocimiento desde la periferia

Después de esta revisión sobre el *jet lag* existente, su causa y efectos, todavía hay preguntas que merecen plantearse: ¿en qué punto está el diseño?, ¿acaso en el diseño de la sociabilidad y la infraestructura tecnológica de las redes sociales residen posibilidades de que los actores actúen y establezcan un nuevo orden social para enfrentar a los problemas modernos? Escobar considera que «la espinosa cuestión de la relación entre el diseño y la creación de órdenes sociales profundamente desiguales, insensibles y destructivos parece seguir siendo el

⁵³ Blaser, *Incomún*.

⁵⁴ *Ibid.*, 33.

⁵⁵ *Ibid.*, 36.

⁵⁶ *Ibid.*, 37.

⁵⁷ *Ibid.*

⁵⁸ *Ibid.*, 39.

⁵⁹ *Ibid.*, 38.

‘problema perverso’ (*wicked problem*) propio del diseño»⁶⁰, por lo que aún es necesario profundizar en las relaciones entre el diseño, la política, el poder y la cultura.

Una de estas posibilidades es establecerse desde la periferia, o especular al borde (*the edge*) en palabras de Escobar, reconociendo que «las propuestas de transición y diseño autónomo están ‘poniendo a prueba los bordes’ de la formación onto-epistémica de la modernidad capitalista»⁶¹. En cuanto a la periferia de la comunicación moderna mediada por las redes sociales, «la crítica de las nociones elitistas de las industrias culturales y las clases recreativas (las denominadas élites recreativas) sigue siendo muy necesaria, que de facto reducen la innovación a una cuestión de conocimientos especializados al servicio del capital»⁶². Algunos estudiosos chinos consideran que «el giro ontológico en la antropología ha abierto un amplio horizonte para el activismo de diseño que busca modos alternativos de práctica; los pensadores y diseñadores de la transformación con visión de futuro en los países desarrollados y los ‘otros’ que construyen el mundo de manera tradicional en los países menos desarrollados se han convertido en compañeros de lucha que trabajan codo a codo»⁶³.

Afortunadamente, hoy en día se nota el esfuerzo en las comunidades epistémicas para construir los contrapuntos al dominio de la masculinidad blanca como lengua franca y la narrativa elitista del ciberdiscurso. En las presentes investigaciones relacionadas con los medios de comunicación modernos, se están presentando nuevas miradas sobre la marginación de ciertos grupos sociales. Por un lado, la académica especializada en comunicación político-económica, Zhao Yuezhi, manifestó en un seminario que «el capitalismo, originado en Occidente, en su proceso de expansión mundial centrado en lo urbano, marginó a Asia, África y América, Latina, con el centro explotando la periferia para sostener un vasto imperio, proceso que también es de despojo del campo rural por la ciudad»⁶⁴. La incorporación de prácticas y teorías de contextos geográficamente más amplios podría enriquecer, desestructurar y reestructurar el análisis de las interacciones articuladas por las redes sociales transfronterizas.

En las epistemologías del sur, desde el paradigma de la decolonialidad, se han planteado conceptos como *la periferia*⁶⁵ y *los reparadores*⁶⁶ (Callán Blanca, 2025), derivados del enfrentamiento de diversos colectivos y componentes. Desde China, se ha decantado el estudio hacia *los marginados*⁶⁷ recomendando un cambio de enfoque hacia los grupos de consumidores omitidos. Estos cambios de perspectivas muestran en general críticas a la comunicación popular elitista, al dominio tradicional de la masculinidad blanca y a narrativas eurocéntricas y norteamericanocéntricas, lo que deriva a una marginación geopolítica y social. Por otro lado, los

⁶⁰ Escobar, *Designs for the Pluriverse*, 47. Traducción propia.

⁶¹ *Ibid.*, 48. Traducción propia.

⁶² *Ibid.*, 47. Traducción propia.

⁶³ Zhang Lei y Wu Sujie, “阿图罗·埃斯科瓦尔的设计人类学思想研究” [Estudio sobre el pensamiento antropológico del diseño de Arturo Escobar]. *艺术设计研究* [Art and Design Research] 3 (2023): 43. Traducción propia.

⁶⁴ Sha Yao, “重构中国传播学——传播政治经济学者赵月枝教授专访” [Reconstruir la comunicología china — entrevista con la profesora Zhao Yuezhi, especialista en economía política de la comunicación], *新闻记者* [Reportero de Noticias] 1 (2015), 7. Traducción propia.

⁶⁵ Vela Orbegoza y Rivas-Ramírez, “Ciencia, periferia y colonialismo”.

⁶⁶ Blanca Callén Moreu, “The South as an (Epistemic) Position: From Repair Design to Sufficient Design.” [El Sur como una posición (epistémica): del diseño de reparación al diseño suficiente], 3. Esta referencia proviene de un trabajo de la autora que no ha sido encontrado en canales públicos de consulta, por eso no se incluye en las referencias.

⁶⁷ Sha Yao, “重构中国传播学——传播政治经济学者赵月枝教授专访”, 5. Traducción propia.

cambios proponen también una reflexión sobre la injusta distribución de cargos y productos, lo que nos obliga pensar en quienes asumen las consecuencias del desarrollo de la modernización. Estos puntos de vista que buscan ensayar las teorías críticas en el ámbito de las redes sociales «pueden considerarse parte integrante del campo de los Estudios Críticos del Diseño (CDS)»⁶⁸.

No obstante, la marginación se produce no solo en el discurso geopolítico, sino también entre diversos grupos sociales, un fenómeno cuyas semillas se sembraron en los inicios mismos de los medios de comunicación modernos, desde la industrialización y la urbanización. Como profesora de economía política mediática transnacional, en sus investigaciones ha enfatizado en diferentes ocasiones la importancia de estudiar la masa de consumidores rurales. En una conversación, Zhao señaló que «reconstruir la comunicación china en el contexto de la China socialista, la relación urbano-rural, al igual que la relación laboral-capital, debería ser un tema central en los estudios de comunicación»⁶⁹.

La investigación de Zhao está basada en que las masas populares son las creadoras de la historia, argumentando que en el entorno social chino, a finales de los 80, los campesinos fueron vistos en el discurso de las élites intelectuales liberales como una carga para la modernización; sin embargo, los campesinos en la China contemporánea, que experimentaron revoluciones sociales, son campesinos con conciencia política y capacidad crítica social, y no deberían ser tratados como objetos a ser educados o receptores de caridad cultural de las élites urbanas⁷⁰. La investigación en comunicación que reconozca la importancia de este grupo inevitablemente tendrá un impacto significativo en la futura formulación de reglas de las redes sociales en contextos específicos, y quizás se convierta en una de las ideas para resolver o mitigar el impacto hegemónico en redes sociales.

Aun así, con las convergencias en tendencias de estudio e intercambio de información internacional, el *jet lag* existe y está presente todavía entre las comunidades epistémicas. Para ejemplificar, en la traducción e interpretación de la noción del mismo concepto del pluriverso se notan tergiversaciones intencionadas y la presencia de los equívocos arraigados en la epistemología con postura política. Hay autores chinos que tratan de interpretar a la decolonialidad desde «la filosofía marxista latinoamericana», y consideran que este paradigma «constituye una de las corrientes más importantes del marxismo desarrollado fuera de los países socialistas. Se trata de un sistema teórico elaborado por intelectuales latinoamericanos a partir de las particulares condiciones históricas, económicas, culturales y sociales de América Latina, desarrollado sobre la base de las posiciones, perspectivas y métodos de la filosofía marxista»⁷¹.

Esta interpretación desde su propia episteme y paradigma conlleva una visión estrecha, pues tratan de encajar la postura latinoamericana en su propio sistema de pensamiento, tergiversando la originalidad e implicancias de esta iniciativa, cuyo objetivo es reafirmar y defender su postura e iniciativa política, reiterando que «en este sentido, la promoción de la

⁶⁸ Escobar, *Designs for the Pluriverse*, 48. Traducción propia.

⁶⁹ Sha Yao, “重构中国传播学——传播政治经济学者赵月枝教授专访”, 1. Traducción propia.

⁷⁰ Ibid.

⁷¹ Wang Yabin. “拉美马克思主义哲学视域下的中拉命运共同体” [La comunidad de destino compartido China-América Latina desde la perspectiva del marxismo latinoamericano]. 拉丁美洲研究 [Estudios Latinoamericanos] 47, no. 3 (2025): 20. Traducción propia.

construcción de una comunidad de futuro compartido China-América Latina se ha convertido en una de las prácticas positivas de *decolonialidad* en la sociedad internacional contemporánea»⁷². Vale la pena criticar la falta de profundo entendimiento en el investigador, la limitada iniciativa política y la arrogancia de su entorno académico.

Por otro lado, investigaciones serias revelan que:

Es importante señalar que Escobar mismo no ofrece ninguna argumentación filosófica sobre la ontología (ni siquiera una versión abreviada), lo que refleja su profunda desconfianza hacia la reflexión puramente teórica. En su opinión, tanto la crítica de la metafísica como la de la modernidad pueden atribuirse a la tradición racionalista; esta poderosa tradición ha llevado a los académicos occidentales dominantes a depender excesivamente del arma de la crítica teórica, sin poder resolver los problemas de raíz, precisamente porque este enfoque es también un producto de la ontología dualista (razón/emoción)⁷³

Esta postura de Escobar es reveladora porque critica al orden social digital presente, ya que la verdadera práctica decolonial digital debe orientarse hacia prácticas aterrizadas.

La decantada decolonialidad puede ser inspiradora para los países lejanos como China; sin embargo, en comparación con Europa y Estados Unidos, América Latina se percibe aún como una región exótica y lejana para el mundo oriente y viceversa. Zhang y Wu manifiestan que «actualmente, en China ya existen algunas traducciones y reseñas sobre la teoría del posdesarrollo de Escobar pero aún no se ha prestado la atención suficiente a sus importantes contribuciones en el ámbito de la antropología del diseño»⁷⁴. Estos autores también mencionaron que los fundamentos filosóficos, los conceptos centrales y los paradigmas teóricos del pensamiento de Arturo Escobar en materia de antropología del diseño sirven para «ofrecer una referencia para la construcción de una teoría china sobre la innovación social y el diseño sostenible, así como para la investigación sobre la revitalización rural»⁷⁵.

Conclusión

Frente a un mundo digital cambiante, las decantadas olas de la decolonialidad, el pluriverso y el diseño para «los otros» a raíz de la enunciación del sur podrían servir para intervenir en la eterna competencia entre los monopolios, romper la sola facticidad elitista y capitalista y restaurar un orden social digital moderno. En este proceso, quien aspire a ser un investigador con capacidad de diálogo internacional debe evitar, ante todo, la arrogancia de su propia epistemología y mantener toda la prudencia en el proceso de interpretación, comunicación y mundificación. Estudios dedicados a las interacciones transfronterizas otorgan a los investigadores un cierto sentido de misionero moderno para poder viajar en el espacio y navegar con las epistemologías diferentes, sabiendo que desde el *jet lag* nacen reflexiones que pueden romper el marco y que de los procesos discursivos y reflexivos emergen nuevos

⁷² Íbid, 27. Traducción propia.

⁷³ Zhang y Wu, Estudio sobre el pensamiento..., 43. Traducción propia.

⁷⁴ Íbid.

⁷⁵ Íbid.

paradigmas y rutas de realización. Para expresarlo mejor, retomo una idea planteada por mi director de tesis, el Dr. Alberto Romero: convertir la queja en una ventaja.

Referencias

- Affinco. “TikTok Estadísticas 2026: Datos de tendencias de usuarios, crecimiento e ingresos”. Consultado el 29 de mayo de 2026. <https://affinco.com/zh-CN/tiktok-statistics/>
- Blaser, Mario. *Incomún. Un ensayo de ontología política para el fin del mundo (único)*. La Cebra, 2024.
- Clausius, Max. “The Banning of TikTok, and the Ban of Foreign Software for National Security Purposes.” *Washington University Global Studies Law Review* 21 (2022): 273–302.
- Escobar, Arturo. *Designs for the Pluriverse: Radical Interdependence, Autonomy, and the Making of Worlds*. Duke University Press, 2018. <https://doi.org/10.1215/9780822371816>
- Espada, Mariah. “Why the U.S. and Other Countries Want to Ban or Restrict TikTok”. *Time*, 16 de marzo de 2023. <https://time.com/6263851/why-us-wants-to-ban-tiktok/>
- Fang, Xingdong, Zhong Xiangming y Zhang Quan. “‘守门人’的守门人：网络空间全球治理范式转变” [Los guardianes de los guardianes: El cambio de paradigma en la gobernanza global del ciberespacio]. *Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Normal de Hunan* 52, n°. 1 (2023): 49–60. <https://doi.org/10.19503/j.cnki.1000-2529.2023.01.007>.
- Feng, Shuo. “TikTok 被禁中的数据博弈与法律回应” [La disputa de datos y las respuestas jurídicas en la prohibición de TikTok]. *东方法学* [Oriental Law Review] 1 (2021): 74–89. <https://doi.org/10.19404/j.cnki.dffx.20210106.008>.
- Hu, Yiqing. *传播学：学科危机与范式革命* [Comunicación: crisis disciplinaria y revolución paradigmática]. Capital Normal University Press, 2004.
- Jiang, Yixue, Meng Yanfang y Zhang Juntong. “框架理论下中西方媒体对 TikTok 报道的差异研究” [Estudio sobre las diferencias en la cobertura mediática de TikTok entre China y Occidente desde la teoría del framing]. *新闻论坛* [News Forum] 39, no. 6 (2025): 21–25. <https://doi.org/10.19425/j.cnki.cn15-1019/g2.2025.06.006>
- Kasper, Wolfgang y Manfred Streit. *Economía Institucional: Orden Social y Política Pública*. The Commercial Press, 2000.
- Li, Xing. “Twitter 的传播规律及社会网络分析” [Las dinámicas de comunicación de Twitter y el análisis de redes sociales]. *传媒* [Media] 13 (2023): 56–58.

- Lotman, Yuri. *Estructura del texto artístico*. Translated by Victoriano Imbert. Ediciones Istmo, 1982.
- Mignolo, Walter y Catherine E. Walsh. *On Decoloniality: Concepts, Analytics, Praxis*. Duke University Press, 2018. <https://doi.org/10.1215/9780822371779>
- Pellish, Aaron. “Republican Lawmaker Calls TikTok ‘an Immediate Threat’ and Calls for App to Be Banned”. *CNN*, 27 de marzo de 2023. <https://edition.cnn.com/2023/03/26/politics/tiktok-ban-congress-mcmorris-rodgers-threat-cnntv>
- Sha Yao, “重构中国传播学——传播政治经济学者赵月枝教授专访” [Reconstruir la comunicología china — entrevista con la profesora Zhao Yuezhi, especialista en economía política de la comunicación], 新闻记者 [Reportero de Noticias] 1 (2015).
- Vela Orbegozo, Beatriz y Diego Rivas-Ramírez. “Ciencia, periferia y colonialismo: Análisis desde perspectivas críticas y decoloniales a la construcción del conocimiento y la medición de la ciencia.” *Revista Derecho del Estado* 61 (2025): 407–445. <https://doi.org/10.18601/01229893.n61.15>
- Wang, Yabin. “拉美马克思主义哲学视域下的中拉命运共同体” [La comunidad de destino compartido China-América Latina desde la perspectiva del marxismo latinoamericano]. *拉丁美洲研究 [Estudios Latinoamericanos]* 47, no. 3 (2025): 19–35.
- Xu, Zhenyi. “TikTok 禁令的立法转变与安全例外条款的适用限制” [La transformación legislativa de la prohibición de TikTok y las limitaciones a la aplicación de la cláusula de excepción de seguridad]. *国际经济法学刊 [Journal of International Economic Law]* 4 (2025): 54–69.
- Yang, Liming. “论我国选择性访问国外网站的重要性——从 Facebook 等被屏蔽所延伸的思考” [Sobre la importancia del acceso selectivo a sitios web extranjeros en China: reflexiones a partir del bloqueo de Facebook y otras plataformas]. En *决策论坛——管理科学与经营决策学术研讨会论文集 (上)*. Yunnan Minzu University, 2016.
- Yuan, K., L. Zhang, H. Lyu, Z. Pan, Y. Zhang, J. Li, et al. “‘I Love the Internet Again’: Exploring the Interaction Inception of ‘TikTok Refugees’ Flocking into RedNote”. En *Proceedings of the Extended Abstracts of the CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*, editado por Naomi Yamashita y Vanessa Evers. Association for Computing Machinery 2025. <https://doi.org/10.1145/3706599.3719738>
- Zhang Lei, and Wu Sujie. “阿图罗·埃斯科瓦尔的设计人类学思想研究” [Estudio sobre el pensamiento antropológico del diseño de Arturo Escobar]. *艺术设计研究 [Art and Design Research]* 3 (2023): 42–47.

Wittgenstein, Ludwig. *Tractatus Logico-Philosophicus*. Oxford University Press, 2003.
<https://doi.org/10.4324/9780203010341>