



AMERICA

SEP

TENTRIONALI

Tropicus

Canceri

MAR

DEL

CIRCULUS AEQUINOCTIALIS

OCEANUS

ZUR

Tropicus Capricorni

PERUVIAN

MARE PACIFICI

CUM

AMERICA
nova Tabula.

Aut. & Cuilicelmo Blaeuw

TERRA AUSTRALIS INCOGNITA

Plancha del atlas de Blaeuw.

Sistema de Cooperación del Pacífico

Colombia: un papel singular

PÍO GARCÍA

El sistema de cooperación del Pacífico consta de cuatro organismos transoceánicos: PBEC (Pacific Basin Economic Council), de carácter empresarial privado; PECC (Pacific Economic Cooperation Council), de naturaleza mixta, oficial y privada; Apec (Asia-Pacific Economic Cooperation), que agrupa a los gobiernos, y Focalae (Foro de Cooperación América Latina / Asia del este). Estas agrupaciones empezaron a aparecer al final de los años 60, por la tendencia al desarrollo económico en esferas regionales, donde se facilitaba la dispendiosa tarea de acordar las tarifas, las medidas aduaneras y los mecanismos cambiarios sustentadores del intercambio comercial y las inversiones. Bajo la influencia de la integración europea, surgieron acuerdos de integración formal en Asia, África y América Latina, tales como la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático,¹ la Cooperación Económica del Sur de Asia,² varias organizaciones regionales en África y el Grupo Andino, entre otras. Los intelectuales japoneses, cuyo país se erigía por ese entonces como la economía líder en Asia, propusieron mecanismos de integración menos formales y no gubernamentales, para dar cabida a la vinculación horizontal de las economías, es decir,

como fuerza desarrollada por las propias empresas. La empresa japonesa, que se había ensanchado con el apoyo gubernamental, ahora se convertía en el medio para la internacionalización del país sin tener que cumplir un programa del gobierno.³

Colombia es país miembro de tres de estos organismos, y aspira a ser recibida en Apec, cuando en el año 2006 concluya la moratoria a la aceptación de nuevos miembros, según la decisión tomada en 1997. En 1994, después de varios años de preparación, el país fue aceptado en PBEC y PECC. Uno de los requisitos para el ingreso era la existencia de un capítulo nacional que promoviera los asuntos relacionados con la cooperación en el Pacífico, de modo tal que tanto el empresariado colombiano como el gobierno crearon esas instancias: surgieron el capítulo nacional del PBEC y el Consejo Colombiano de Cooperación en el Pacífico (ColPECC). Este último se estableció en 1987, mediante el Decreto 1410. A su vez, las acciones que condujeron a la creación de ColPECC se desencadenaron en 1984 en el seno de la Comisión Permanente del Pacífico Sur,⁴ que asesoró a los países del Pacífico suramericano en la constitución de las bases nacionales del PECC. Los años transcurri-

1 La Association of South East Asia Nations (Asean), creada en 1967, reúne en la actualidad a los países del sudeste asiático, excepto Timor Oriental; o sea que la componen Birmania, Brunei, Cambodia, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Singapur, Tailandia y Vietnam.

2 Se trata de India y los países contiguos.

3 En esos años, como ahora, la proyección internacional de Japón puede calificarse de diplomacia económica. Los conglomerados japoneses tuvieron la capacidad suficiente para actuar en forma autónoma, sin necesidad de acudir al auxilio del gobierno. Puede afirmarse, entonces, que se ha tratado de un trabajo paralelo.

4 Por entonces integrada por Chile, Perú, Ecuador y Colombia.

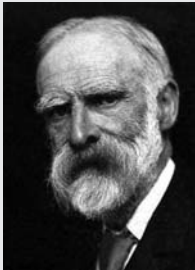
VISIÓN INTERNACIONAL (Cont.)

Friedrich Von Holstein
(1837/1909)

Diplomático alemán. Sirvió a las órdenes del embajador Conde Harry von Arnim en París, pero luego fue utilizado como testigo por Bismarck contra Arnim, lo cual le suscitó grandes enemigos. Se desempeñó en el Ministerio de Relaciones Exteriores por más de veinte años, y aunque, nunca ostentó un cargo más elevado que el de consejero, dirigió entre bastidores la política internacional alemana durante un periodo crítico.

James Bryce
(1838/1922)

Historiador y diplomático irlandés. Político activo, se le conoce sobre todo por sus comentarios políticos y sociales. Parlamentario del Partido Liberal, después de la I Guerra Mundial dirigió una investigación acerca de la ocupación alemana en Bélgica. Autor de *Impresiones de Sudáfrica y Democracias Modernas*. Fue embajador en Estados Unidos, de 1907 a 1913, donde se hizo muy popular en la sociedad de Washington gracias a su profundo conocimiento de la cultura norteamericana.



Ernest Satow
(1843/1929)

Diplomático británico. Gran conocedor y promotor de la cultura japonesa, prestó diversos oficios en ese país. Como diplomático estuvo en Tailandia, Uruguay, Marruecos y China. Escribió principalmente sobre temas conectados con la diplomacia y el derecho internacional. Fue el encargado de supervisar la transición del tratado Anglo-Japonés de comercio y navegación firmado en Londres.



José María da Silva Paranhos
(1845/1912)

Político, diplomático e historiador brasileño. Representó al Brasil en las negociaciones de límites con Argentina, con Bolivia por el territorio de Acre y con Francia sobre la frontera del territorio de Amapá con la Guayana Francesa. En todas obtuvo resultados favorables a los intereses de su país, aplicando el antiguo precepto del *uti possidetis*. Como Ministro del Exterior, orientó la política brasileña hacia una mayor aproximación con Estados Unidos, adoptando también las tesis panamericanistas.



dos desde ese momento hasta el 2004 suman las dos décadas de pretensiones colombianas de inserción en la cuenca pacífica, cuyos resultados todavía se encuentran distantes de las expectativas originales.

Factores de diverso orden han impedido un pleno acceso colombiano al Pacífico. Quizás el mayor de todos sea la falta de claridad de las altas esferas gubernamentales sobre el papel estratégico de Asia en el sistema mundial contemporáneo. Esta desviación se puso de manifiesto aun antes de empezar el siglo XXI, cuando los gobiernos colombianos optaron por un apego irrestricto a la estrategia internacional de Estados Unidos, como medio para aplacar la crisis social y política interna. En consecuencia, después de dos décadas de discurso y anuncios de inserción en el Pacífico, el intercambio transoceánico sigue estancado en los mismos niveles de los años 80. Sin embargo, el tema del Pacífico ha ganado audiencia, ha motivado publicaciones y ha formado especialistas, constituyendo todo ello un valioso patrimonio en el esfuerzo nacional de ampliar y diversificar los vínculos externos.

COLOMBIA Y LOS ORGANISMOS DE COOPERACIÓN DEL PACÍFICO

El PBEC, Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico, nació en 1967, por iniciativa del empresariado japonés. Lo integran veinte economías: Australia, Canadá, Chile, República Popular China, Colombia, Corea, Ecuador, Estados Unidos, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Rusia, Singapur, Tailandia y Taiwán (China Taipei).⁵ Sus principales acciones están dirigidas a preservar el ambiente favorable al comercio y las inversiones en el ámbito de la cuenca, abogando por legislaciones en favor de la apertura de las economías, la garantía a los derechos de propiedad intelectual y a las inversiones productivas, el acceso a la información y la búsqueda de mayores beneficios sociales de la actividad económica en toda la región.

En los primeros años de participación en PBEC y PECC hubo un trabajo cercano del sector oficial colombiano con el sector empresarial. Ambos estuvieron presentes en el ingreso del país en esos organismos. En 1994, concurrió a Kuala Lumpur un grupo de 18 funcionarios y delegados privados para recibir la aceptación del país. En 1995, cuando la Asamblea General se realizó en Auckland (Nueva Zelanda), la delegación colombiana estuvo presidida por el ministro de Comercio Exterior, quien se hizo presente junto con varios representantes del gobierno y del sector privado. En 1996, esta Asamblea se reunió en Washington, y en ella intervinieron como oradores los ministros colombianos de Comercio Exterior y de Minas y Energía. En mayo de 1997 se realizó en Manila (Filipinas) la XXX Asamblea General del PBEC, bajo el lema "La transición del Pacífico. Adaptación de los cambios del entorno empresarial"; encuentro en el que intervinieron como conferencistas la ministra de Relaciones Exteriores y el ministro de Minas y Energía. En 1999 hubo nuevamente participación del canciller colombiano; sin embargo, en los años posteriores sólo han participado delegados privados, cuyo número, por cierto, ha disminuido.

Alrededor de 40 empresas se agrupan en el capítulo colombiano del PBEC, que ha sido acogido y promovido por la Cámara de Comercio de Bogotá. La sección colombiana ha enfatizado su vinculación a los comités técnicos del PBEC Internacional en los siguientes temas: transparencia, barreras administrativas, medio ambiente, productos alimenticios, inversión extranjera directa, tecnología y servicios. Sobre esos sectores específicos se han presentado reportes en los encuentros especializados y se han llevado a cabo seminarios y talleres internacionales en Colombia.

5 Para referirse a los miembros de estos organismos de cooperación regional se utiliza el término economías, con el fin de superar los problemas producidos por la membresía separada de la República Popular China, Hong Kong y Taiwán.

El PECC, Consejo de Cooperación Económica del Pacífico, fue creado en 1980 en Canberra por el interés de los primeros ministros de Japón, M. Ohira, y Australia, M. Fraser. El PECC tiene 23 miembros plenos: Australia, Brunei, Canadá, Chile, República Popular China, Colombia, Corea, Ecuador, Estados Unidos, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Rusia, Singapur, Tailandia, Taiwán, Vietnam y el Foro del Pacífico Insular, más dos miembros asociados: Mongolia y los Territorios Franceses del Pacífico. PECC es el único organismo no gubernamental que participa como observador en Apec.

Las delegaciones colombianas tripartitas (representantes del gobierno, las empresas y el sector académico) concurren de manera sistemática a las reuniones generales bianuales desde 1995 hasta el año 2001. En estos encuentros se presentaron los informes de las actividades llevadas a cabo en el país, como parte del desarrollo interno de los diversos comités y grupos de trabajo. Para contribuir en el desarrollo de PECC, en 1995 el gobierno colombiano designó un diplomático en Singapur, el doctor Isaac Tachman, quien asumió como director administrativo y de presupuesto del Secretariado Internacional, función que cumplió durante tres años.

Al mismo tiempo, se tomó el compromiso de realizar encuentros PECC en Colombia. Así, en septiembre de 1996 se realizaron en Cartagena, y por primera vez en América Latina, las reuniones del Grupo Coordinador y del Comité Permanente del PECC. A estas reuniones asistieron más de cien representantes de los sectores gubernamental, empresarial y académico de las economías miembros del organismo. Igualmente, se realizó en Cali un taller sobre la "Comercialización de tecnología en las economías del Asia Pacífico: retos para el siglo XXI", con la finalidad de asimilar las experiencias de los países asiáticos del Pacífico y algunos del Pacífico americano, en las técnicas de gerencia moderna aplicadas a los centros de productividad y a la comercialización de tecnologías.

Durante varios años, hasta la última reestructuración del PECC en el 2001, la Universidad de Antioquia fue responsable del grupo de trabajo Desarrollo de los Recursos Humanos, cuyo objetivo fue contribuir al proceso de mejoramiento productivo, de adaptabilidad y establecimiento de las destrezas y manejo laboral en las empresas públicas y privadas. Asimismo, se exploraron

políticas de empleo y flexibilización laboral. Por su parte, Colciencias, junto con el Instituto de Tecnologías de Taiwán, presidió el *task force* de Ciencia y Tecnología.

La naturaleza tripartita del PECC desató una notable actividad conjunta del gobierno y el sector privado, a lo cual contribuyó ColPECC. Las universidades (de Antioquia, del Valle, de Chocó, Javeriana, de los Andes, Externado, Jorge Tadeo Lozano y Nacional) enviaron delegados a algunas de las reuniones generales y abrieron cátedras y centros de investigación sobre Asia y el Pacífico. Esta dinámica de investigación y difusión se ha logrado mantener hasta hoy en varios centros de educación superior.

La XV Reunión General, en 2003, celebrada en Brunei, no contó con delegados colombianos, iniciándose desde entonces el decaimiento de nuestra participación en esa organización. Esta marginación se agravó con la acumulación de la deuda colombiana por concepto de la contribución para el sostenimiento de la Secretaría General.⁶

Apec o Foro Cooperación Económica en el Asia Pacífico nació como un mecanismo gubernamental de consulta y coordinación de políticas en la región de Asia y el Pacífico, de modo especial en las áreas de la promoción del comercio, la expansión de la inversión y la creación de un sistema de comercio multilateral más abierto. Fue instalado en Australia como organización ministerial en 1989, y advino mecanismo de líderes (jefes de gobierno) en 1993, en Seattle.

Las 21 economías que conforman Apec tienen un producto interno bruto combinado que es equivalente a la mitad del total del mundo. Su población equivale al 40% de la población total del planeta y representa más del 50% del comercio mundial. Los miembros actuales de Apec son: Japón, República Popular China, Corea, China Taipei (Taiwán), China Hong Kong, Singapur, Indonesia, Malasia, Tailandia, Filipinas, Brunei Darussalam, Canadá, Estados Unidos de América, Chile, México, Perú, Rusia, Australia, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea y Vietnam. En las reuniones anuales se dan cita los líderes de las economías, lo que en otros foros equivale a las reuniones de jefes de Estado o gobierno.

Los principios básicos que guían el trabajo de Apec son:

⁶ La cuota colombiana es de aproximadamente us\$ 9.000 anuales. Este pago se suspendió en el año 2000, por razones de impedimento legal presentadas por el Ministerio de Hacienda. Sin embargo, para remediar el obstáculo, la Cancillería promovió la aprobación de la Ley 827 de julio de 2003, que faculta al gobierno nacional para pagar la cuota de afiliación al PECC.

VISIÓN INTERNACIONAL (Cont.)

Pierre de Coubertin
(1863/1937)

Pedagogo francés. Retomó las olimpiadas griegas y creó las modernas para generar fuertes lazos entre las naciones del mundo. En 1894, junto con representantes de otros 14 países, fundó el Comité Olímpico Internacional que presidió desde 1896 –año en el que se establecieron los juegos olímpicos– hasta 1925.



Paul Claudel
(1868-1955)

Escritor y diplomático francés. Durante la mayor parte de su vida formó parte del cuerpo diplomático francés, pero se le conoce como uno de los hombres de letras del siglo XX más famosos y prolíficos. Utilizó con frecuencia temas que relacionaban los conflictos espirituales y la salvación del alma. Fue considerado como un embajador de la cultura europea en los países donde representó los intereses de Francia.



Arthur Neville Chamberlain
(1869/1940)

Primer Ministro y Canciller británico. Apoyó la no-intervención en los asuntos exteriores y luchó denotadamente en favor del mantenimiento de la paz, reuniéndose en diferentes ocasiones con Hitler y firmando incluso los acuerdos de Munich. Luego de la ocupación alemana a Checoslovaquia inició los preparativos para una resistencia armada al expansionismo germano, llevó a cabo un tratado de garantía con Polonia, y, cuando las tropas alemanas invadieron Polonia, declaró la guerra a Alemania.



Mohandas K. Gandhi
(1869/1948)

Líder espiritual hindú, llamado el Mahatma que significa "alma grande". Se convirtió en uno de los más respetados líderes espirituales y políticos del siglo XX. Luchó contra la discriminación y ayudó a la liberación del pueblo de la India, hasta ese entonces colonia del gobierno inglés, por medio de la resistencia y el poder de la no-violencia. Honrado por su gente como el Padre de la Nación India, murió asesinado por un fanático Brahman.



- Mantener el crecimiento y el desarrollo de la región para contribuir al mejoramiento de los niveles de vida de la población, y en forma general, al crecimiento de la economía mundial;
- Procurar el fortalecimiento de un sistema multilateral de comercio abierto, e impedir las barreras que puedan erigirse en torno a los bloques regionales;
- Propiciar la cooperación amplia en todos los aspectos económicos y estimular la interdependencia constructiva a través del estímulo al flujo de bienes, servicios, capital y tecnología.

La orientación puramente económica que comportó Apec durante los años 90 ha mostrado sus limitaciones, dando lugar a un progresivo cubrimiento de asuntos políticos y de seguridad. Así, en la Cumbre de 1999 se ventiló el problema causado por la crisis en Timor Oriental, aun cuando no se produjo un comunicado conjunto al respecto. Fue en el encuentro de 2001 en Shanghai, a pocas semanas de los atentados en Estados Unidos, cuando Apec le abrió el espacio al tema del terrorismo y la seguridad, por sus implicaciones para el funcionamiento de la economía regional y mundial. Sin duda alguna, estos asuntos relativos a la globalización social y de las agendas de seguridad seguirán permeando el trabajo futuro de Apec.

En 1994, en Manila, las economías Apec establecieron el año 2020 como plazo final para lograr la total liberalización del comercio y la inversión en la región, cuando lo hagan las economías en desarrollo, pues para las industrializadas el plazo es el año 2010. Este plan de liberalización tiene un carácter voluntario, cuyos mayores resultados han sido la introducción de mecanismos más ágiles de inspección y valoración aduanera y adopción de medios electrónicos para los trámites comerciales; sin embargo, el avance en materia de estándares técnicos y de calidad es menor.⁷

Advirtiendo la dificultad de consolidar este proceso con la llegada de nuevos países, los líderes de Apec tomaron en 1997 la decisión de detener la expansión del grupo durante el lapso de los diez años siguientes.⁸ La solicitud colombiana de ingreso al Foro⁹ se llevó a cabo al año siguiente de la admisión en PBEC y PECC. Su reciente ingreso no permitió una valoración favorable del caso colombiano, y no se logró consenso sobre esta membresía. En estos casos, en los proyectos Apec cabe la participación de países o economías que se preparan para formar parte de la organización. Son países invitados por los grupos de trabajo. Por este motivo, se presentaron solicitudes para que delegados colombianos pudieran asistir a las reuniones de los grupos de trabajo sobre cooperación energética regional, promoción comercial y telecomunicaciones e información, sectores que a mediados de los noventa se juzgaron como claves para el desarrollo nacional. También se dio la participación de Icontec en varias reuniones del Pacific Area Standards Congress (PASC). De esta forma, se puede afirmar que Colombia también tuvo participación en Apec, aunque el decaimiento en su participación como país invitado fue un fenómeno paralelo al distanciamiento del PECC.

Focalae surgió en el año 2001, cuando se celebró en Santiago de Chile su primera reunión ministerial. Colombia hizo parte del grupo de países fundadores; Chile y Singapur estuvieron al

7 *Boletín Cepal*, "La facilitación del comercio en el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (Apec)", Santiago de Chile, edición N° 181, septiembre de 2001.

8 En la Cumbre de Manila de 1996 se decidió una primera moratoria: los ministros estuvieron de acuerdo en que en la Cumbre de Vancouver (Canadá) de noviembre de 1997 se adoptaría una serie de criterios actualizados y detallados para evaluar las solicitudes de ingreso; los criterios que se adoptarían y los nuevos miembros serían anunciados en Kuala Lumpur (Malasia) en 1998. La admisión de estos nuevos miembros debía producirse en Auckland (Nueva Zelanda), en 1999. No obstante lo anterior, en la Cumbre de Vancouver, de noviembre de 1997, inesperadamente los líderes optaron por aceptar a Perú, Rusia y Vietnam como nuevos miembros y extender a 10 años el plazo para estudiar nuevas membresías.

9 El 4 de mayo de 1995 se presentó al director ejecutivo, Shojiro Imanashi, por parte del cónsul colombiano en Singapur, la nota A0/196, del 24 de abril de 1995.

frente del proceso que condujo a la constitución de este organismo de cooperación.

Focalae está conformado por Estados soberanos de América Latina y Asia del este. Son 32 en total: Argentina, Australia, Bolivia, Brasil, Brunei, Camboya, Chile, China, Colombia, Corea, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Filipinas, Guatemala, Indonesia, Japón, Laos, Malasia, México, Myanmar, Nueva Zelanda, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Singapur, Tailandia, Uruguay, Venezuela y Vietnam. Este mecanismo surge con la llegada del siglo XXI y los desafíos que presenta la globalización, el cambio tecnológico y la integración entre las regiones, fenómenos éstos para cuyo manejo no existía un canal directo entre dos importantes bloques de países como los ubicados al este de Asia y en América Latina.

Además de propiciar el nacimiento de Focalae, Colombia cumplió un papel singular como uno de los países latinoamericanos que más entusiasmo pusieron en la presentación y coordinación de las iniciativas de cooperación. Para ello, asumió la tarea de organizar y poner en servicio la página del Foro en Internet. Durante tres años, entre 2001 y 2004, fue el Coordinador del lado latinoamericano, cuya función consiste en mantener la comunicación permanente con los responsables del Foro en cada país (puntos focales), con el fin de circular información de diversa índole y recibir los comentarios, para facilitar las actividades de los grupos de trabajo y preparar las Reuniones de los oficiales de alto rango (Senior Oficial Meetings, SOM) y los encuentros ministeriales.

Dentro de los compromisos asumidos como coordinador latinoamericano, el equipo colombiano de Focalae preparó la IV SOM en Bogotá, en noviembre de 2002. En tal oportunidad se presentó la página de Focalae en Internet, se evaluaron las actividades de los grupos de trabajo, se aprobó la creación del Core Group (comité temporal encargado de establecer unos parámetros más precisos para orientar el trabajo del Foro) y se dieron las pautas para la siguiente reunión de ministros de Relaciones Exteriores. Ésta tuvo lugar en Manila, en enero de 2004; allí Colombia y Filipinas propiciaron la adopción del documento guía para la proyección del Foro en los años futuros: el Plan de Acción de Manila. En esa ocasión Brasil asumió la coordinación latinoamericana y Colombia pasó a presidir con Singapur el grupo de trabajo sobre política, cultura y educación.

LA INSERCIÓN EN EL PACÍFICO, UNA TAREA INCONCLUSA

El surgimiento económico asiático, la expansión del sistema de cooperación en el Pacífico y la institucionalización del ColPECC propiciaron una fase de difusión de los temas relacionados con Asia y el Pacífico que fueron llevados a diversos escenarios locales, en un valioso proyecto descentralizador de la inserción en la Cuenca. Así, entre 1992 y 1996 se realizaron siete foros regionales denominados "Colombia en la era del Pacífico", por medio de los cuales el Ministerio de Relaciones Exteriores, en coordinación y con el apoyo del Corpes de occidente, de las gobernaciones y las alcaldías, buscó establecer un diálogo multidisciplinario con las regiones para que las gestiones internacionales se acoplaran de la mejor manera posible a las necesidades locales. El primero, en Cali y Bahía Málaga, se encaminó a mostrar la necesidad de llevar a Colombia a ser protagonista y aprovechar eficientemente las inmensas posibilidades que la cuenca brinda a los colombianos. Luego, en Medellín, el foro se dirigió a mostrar las alternativas de comunicación interoceánica. En Popayán y la isla de Gorgona se analizó el desarrollo del litoral y la integración de Colombia a la cuenca. El cuarto foro, realizado en Pasto y Tumaco se dirigió a identificar las oportunidades que en el contexto internacional permiten conjugar la conservación del medio ambiente y el desarrollo de la región. En Buenaventura se buscó caracterizar y evaluar el acercamiento de Colombia con los países del Asia Pacífico y en general su participación en los foros de integración y cooperación de toda la cuenca. En Pereira, durante el sexto foro, se analizaron las comunicaciones al Pacífico. El séptimo foro, en Quibdó, en marzo de 1998, se ocupó de "El Chocó biodiverso en la cuenca del Pacífico".

La actividad de difusión y discusión también ha recibido un aporte considerable de las universidades que han abierto nuevos programas en torno a cátedras del Pacífico y seminarios sobre la materia. Algunas han incluido en sus programas académicos viajes al Asia. De igual modo, han financiado estudios y publicaciones. Han contribuido en este sentido las universidades de Antioquia, Valle, Javeriana, Tadeo Lozano, Externado de Colombia, Nacional, Tecnológica del Chocó, de Pereira y la del Norte, en Barranquilla.

Algunas publicaciones reflejan el interés académico por los asuntos del Pacífico y por profundizar su conoci-

VISIÓN INTERNACIONAL (Cont.)

Lenin
(1870/1924)



Revolucionario ruso, convertido en el jefe de la revolución comunista, su verdadero nombre era Vladimir Ilich Uliánov. Promulga decretos en los que deroga la propiedad privada, nacionaliza las industrias, crea el Ejército Rojo y reconoce las diferentes nacionalidades que conforman el Estado ruso, por lo que proclama la creación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Su cadáver, idolatrado, fue objeto de culto durante todo el período soviético, al ser expuesto en un mausoleo de la Plaza Roja de Moscú.

Karl Renner
(1870/1950)



Político y economista austriaco. Nombrado Canciller, gobernó con una coalición de socialdemócratas y socialcristianos. Después de la II Guerra Mundial fue el primer Canciller de la Austria liberada y, al final de su mandato, el Parlamento lo eligió por unanimidad Presidente de la República. Firmó el tratado de Saint Germain y escribió la *Teoría de la Economía Capitalista: el Marxismo y el Problema de la Socialización*.

Leo S. Rowe
(1871/1946)



Diplomático estadounidense. Director general de la Unión Panamericana, de 1920 a 1946, organismo precursor de la Organización de Estados Americanos. Integró la comisión que revisó y compiló las leyes de Puerto Rico. Fue Presidente de la *American Academy of Political Science*, delegado de los Estados Unidos de Norte América a la III Conferencia Panamericana, delegado al I Congreso Científico Panamericano, Secretario general de la Conferencia Financiera Panamericana, y encargado de los asuntos latinoamericanos en el Departamento de Estado de los Estados Unidos.

Winston Churchill
(1874/1965)



Estadista y escritor inglés, su nombre completo era Winston Leonard Spencer Churchill. Primer Ministro de Gran Bretaña durante la II Guerra Mundial, animó a los británicos a enfrentarse a la Alemania nazi. Su visión del mundo lo convierte en ficha clave de los aliados para ganar la guerra, en la que luchó por conseguir ayuda militar y apoyo moral de Estados Unidos. Fue el artífice de la 'Gran Alianza' cuando, en 1941, soviéticos y estadounidenses entraron a la guerra. Fue ganador del Premio Nobel de Literatura.

miento: *La cuenca del Pacífico: nuevo eje de la economía internacional, El futuro de Colombia en la cuenca del Pacífico, Estrategia de Colombia en el Pacífico, Mirar al Asia, Best Practices for the Management of Technology Centers, Oportunidades y mercados del noreste asiático y América Latina y el sudeste asiático: perfiles de cooperación regional*.

Quizás sea la labor de difusión la más sobresaliente en este empeño de ventilación del tema del Pacífico por 20 años, en razón de los magros resultados en términos políticos y económicos. Es vivo el interés académico por explorar y conocer las sociedades asiáticas, ubicadas al otro lado del océano. La administración y cultura japonesas, la industrialización china, las estrategias de desarrollo del sudeste asiático son aspectos recurrentes en las cátedras universitarias y los seminarios sobre Asia y el Pacífico, cuyo tratamiento gana cada día tanto en el número de los expertos como en la calidad de los estudios emprendidos.

Por otra parte, las instituciones colombianas han obtenido un acopio considerable de experiencia en la organización de eventos con los países asiáticos, gracias a la preparación de los encuentros del PECC en Cartagena y Cali en 1996, la realización de la SOM IV de Focalae en Bogotá en el 2002 y los seminarios internacionales por iniciativa de PBEC-Colombia.

El sector empresarial sigue con gran atención los cambios en la región, y es muy diciente al respecto que su centro de interés se haya desplazado ahora hacia China por la inmensa oferta industrial de ese país así como por su potencial importador de bienes primarios, manufacturados y servicios. Sin embargo, es inocultable la falta de coordinación y conjugación de esfuerzos intergremiales e interinstitucionales. Las acciones son dispersas y los agentes buscan salidas de manera puramente intuitiva, por carecer de indicaciones oficiales estratégicas. Así, por ejemplo, desde 1998 se inició un ciclo de retiro diplomático, con el cierre de Embajadas y oficinas colombianas,¹⁰ sin que el sector privado encuentre las medidas alternativas a la ausencia de funcionarios pagos que faciliten los intentos de penetrar esos mercados o cimentar los intercambios económicos y sociales.

Sin duda, en medio de las dificultades señaladas, el intercambio empresarial y académico va continuar en el futuro, debido a las bases que se han forjado. No obstante, el diseño de políticas y la coordinación interinstitucional deben procurarse con urgencia, con el fin de eliminar los escollos que se presentan y vigorizar los proyectos de mayor impacto económico y social. Por ejemplo, es importante reforzar las gestiones en el marco de los organismos regionales, como Focalae, para atenuar el problema de explotación de connacionales en los países asiáticos o para atraer mayor cooperación comercial, técnica y cultural. Varios países asiáticos pueden llegar a entablar mayores compromisos con los programas colombianos de incremento agroindustrial, el rescate y protección del medio ambiente, la aplicación de tecnologías energéticas amigables con el ecosistema o los programas de desarrollo social.

COLOMBIA ANTE LA EXPANSIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO

El ámbito del Pacífico sigue presentando retos a la política exterior colombiana. Desde la perspectiva de los nexos bilaterales, el crecimiento de esas economías y su alto desempeño exportador desafían la capacidad colombiana de competir en un mundo globalizado y de penetrar esos nuevos mercados. Junto al comercio se da el fenómeno de los recursos financieros y técnicos aprovechables a través de las inversiones productivas. Si bien han llegado inversiones asiáticas, su volumen y la variedad de proyectos aplicados están todavía lejos de los requerimientos para estimular la industria local.

¹⁰ En 1998 fueron cerradas las embajadas en Tailandia y Nueva Zelanda; en el año 2002, las embajadas en Australia e Indonesia, el consulado en Singapur y la oficina comercial de Tokio.

El cuadro siguiente muestra el desempeño de las principales economías en los últimos años, según el crecimiento del PIB:

	1999	2000	2001	2002	2003 (e)
Asia del este (China, Hong Kong, Corea y Taiwán)	7,6	8,3	3,9	5,2	6,2
Japón	0,7	2,2	-0,5	0,0	1,0
Asia del sudeste	3,8	5,9	1,9	3,4	4,3
EEUU	4,1	4,1	1,2	3,0	3,0
Unión Europea	2,6	3,4	1,5	1,7	3,0

Fuente: Asian Development Outlook Database (ADB).

Como se ve, el conjunto de países de Asia oriental presenta tasas de crecimiento superiores al promedio de las economías industrializadas. En el grupo asiático, el caso japonés sigue siendo excepcional, dado el estancamiento por más de una década en la expansión productiva, debido a la conjunción de factores tales como el envejecimiento de la sociedad japonesa, los altos costos de sostenimiento del nivel de bienestar alcanzado, el traslado de industrias al exterior y el efecto negativo de la cotización del yen, cuya apreciación le restó competitividad a sus productos de exportación durante la década de los 90. A la propia crisis financiera japonesa de 1990 se sumó la caída de las monedas de Asia en 1997, agudizando aun más el problema de recuperación de cartera para la banca japonesa, situación que persiste en los primeros años del siglo XXI. El control que tienen las empresas japonesas de algunas tecnologías de punta y el extenso mercado impiden el colapso productivo de ese país, dando lugar más bien a un lento decaimiento. En consecuencia, en medio de la recesión, Japón permanece como mercado de interés para la oferta colombiana.

El fenómeno productivo asiático ha afianzado su papel central en el sistema manufacturero mundial, concentrando la mayor parte de esta actividad dentro de la economía globalizada. En forma paralela a la concentración industrial en Asia del este, se da la creciente concentración de recursos financieros y de acopio tecnológico, al convertirse en el lugar predilecto de las inversiones industriales y al disponer de capital financiero excedente que se irriga en la región y fluye más allá hacia los mercados atractivos en los países desarrollados y en menor cuantía al mundo en desarrollo.

China sigue siendo la economía con la mayor expansión industrial, la que más inversión extranjera capta y

un polo que absorbe materias primas de todo tipo. Se calcula que en los dos últimos años ese país captó toda la nueva producción de hierro, cobre y níquel. En este momento, la escasez de acero en el mundo y su alta cotización tiene que ver con los pedidos chinos.

La colosal producción y oferta china, coreana, japonesa y de los países ubicados más abajo, en el sudeste, ha confirmado el escenario del Pacífico como el primer corredor comercial del mundo. Al flujo transpacífico, con Norteamérica como pilar en este lado del océano, se agrega la rápida integración comercial y económica de los mismos asiáticos entre sí.

La integración de Asia del este en términos económicos, que hasta ahora ha ocurrido en forma espontánea como resultado de las operaciones de las empresas, toma a partir de ahora una senda más oficial al avanzar las iniciativas de integración formal. Existe una que viene de tiempo atrás: es el proyecto de integración de la Asean, que debe empezar a aplicarse en el 2005. Ha tomado impulso, asimismo, la iniciativa china de establecer una zona de libre comercio con Asean a partir del año 2010. Al sumarse Japón y Corea a este proyecto resultaría un bloque económico de una magnitud igual o superior al Área de Libre Comercio de la Américas.

Una conexión intensa con Asia es estratégica para Colombia. Se suele citar el caso chileno de vinculación externa como un modelo aconsejable, por el hecho de lograr el equilibrio en su comercio con Europa, Norteamérica y Asia, favoreciéndose de la expansión de cada uno de ellos y amortiguando los efectos negativos de su encogimiento cuando éste ocurre.

Colombia tiene un vínculo comercial menor con el Pacífico asiático: alrededor del 6% del intercambio de bienes con el mundo. Se ha venido dando una tendencia curiosa en ese intercambio transpacífico: mientras baja el comercio con Japón, por muchos años el mayor socio en Asia, aumentan en forma incesante las importaciones de China, hasta superar los \$ 800 millones de dólares, aunque lastimosamente los envíos colombianos a ese país apenas se acercan a los \$ 100 millones de dólares. Taiwán, Corea y Hong Kong son destinos que se sostienen para las exportaciones colombianas, aunque con todos ellos persiste el desbalance: en promedio, \$ 80 millones de dólares en ventas por \$ 180 millones en adquisiciones. Un comercio menos regular y de menor cuantía se da con Singapur, Malasia, Tailandia y Australia.

VISIÓN INTERNACIONAL (Cont.)

Konrad Adenauer
(1876/1967)



Político y primer Canciller de la República Federal Alemana. Fundador de la Unión Cristiana Demócrata renana y elegido presidente del Consejo Parlamentario. Profundamente anticomunista, favoreció el desarrollo de la economía de mercado, logró el ingreso de su país en la Otan y en las instituciones europeas, introdujo la política de rearme y mantuvo una estrecha alianza con Estados Unidos y Francia.

Shigeru Yoshida
(1878/1967)



Primer Ministro y viceministro de Asuntos Exteriores japonés. Inclinado a un acercamiento con Occidente, manejó las relaciones con Europa. Se le denomina el político más influyente en Japón desde la II Guerra Mundial y el "constructor" del Japón contemporáneo. Negoció el Tratado de Paz con los aliados occidentales y sentó las bases de la gran recuperación económica del país. Presidió el gobierno después de la ocupación estadounidense.

George C. Marshall
(1880/1959)



Militar norteamericano y uno de los principales asesores estratégicos del presidente Franklin Delano Roosevelt. Participó en las conferencias de Casablanca, Quebec, Teherán, Yalta y Potsdam. Puso en marcha el plan de ayuda a la Europa de postguerra al que se le reconoce como Plan Marshall. Obtuvo el Premio Nobel de la Paz en 1953 por su contribución a la recuperación europea.

Douglas McArthur
(1880/1964)



Militar estadounidense. Fue uno de los más importantes líderes militares en el siglo XX, estuvo al mando del ejército de su país en la II Guerra Mundial y de las tropas aliadas en la guerra de Corea. Es el artífice de la rendición japonesa, después del ataque a Pearl Harbor. También fue comandante de las fuerzas de ocupación en Japón durante la posguerra, donde llevó a cabo reformas agrarias, educativas, industriales y en los derechos de la mujer. Dirige, también, la redacción de una nueva constitución democrática.

En el orden de la cooperación regional, el esfuerzo de renovación de los organismos de cooperación para mantenerse vigentes lleva a la necesidad de procurar la participación colombiana en términos de regularidad y aprovechamiento de la cooperación que a través de estas organizaciones pueden brindar las economías más desarrolladas.

Por su naturaleza política, cultural y económica, la participación en Focalae constituye un área novedosa de interacción transpacífica en aquellos asuntos de interés para el grupo latinoamericano. Por cierto, la Constitución Nacional da prioridad a la vinculación latinoamericana sobre las demás relaciones externas. De no menor importancia en ese foro es la combinación de esfuerzos en la defensa de intereses mutuos en las negociaciones de la OMC y en la movilización de tecnología y recursos para la preservación de los ecosistemas nacionales.

Con la reestructuración del PECC en el 2001, el Consejo ha centrado sus actividades en tres foros: de Política Comercial, de Política Financiera y de Construcción de Comunidad, ejes alrededor de los cuales convergen los programas y proyectos que antes estaban bajo la coordinación de los grupos de trabajo. Cada capítulo nacional del PECC ha elegido un representante de estos foros, que en conjunto constituyen el IAG (International Advisory Group), grupo que tiene como funciones proponer agendas y planes de trabajo, acordar reportes y comunicados en reuniones a los encuentros del Coordinating Group y el Standing Committee, evaluar los planes de trabajo, ayudar a diseminar las actividades de los tres foros y procurar la participación tripartita en los comités nacionales, es decir, de los gobiernos, empresarios y académicos.

La naturaleza tripartita del PECC crea un escenario propicio para perfilar la política nacional hacia el Pacífico en consenso con el sector privado, y el ámbito académico en un movimiento sinérgico. De este modo, la proyección hacia el Pacífico, proceso que todavía parece embrionario, toma consistencia y permite su continuidad, en cuanto el apoyo oficial inicial puede ser trasladado al sector privado.

Cuando varios sectores nacionales advierten la posibilidad de ingresar a Apec, es justo considerar los resultados de veinte años de ensayos de participación en el sistema de cooperación transpacífica. Los compromisos tomados en el pasado se cumplieron con bastante presteza, aunque en los últimos años esa dinámica entró en un marasmo preocupante. Las acciones alrededor del ingreso a Apec pueden revivir un proceso que entró en crisis, si se llevan a cabo las tareas de dirección y orientación con los conceptos y los recursos indispensables. Es decir, una base institucional (para el efecto existe ColPECC) y presupuestal al servicio de una visión política (necesidad de diversificar la política exterior). ¿Tenemos alguna probabilidad de contar con el feliz encuentro de estos elementos en el corto plazo? De lo contrario, se corre el riesgo de tener una actuación deslucida.

CONCLUSIONES

El éxito económico de Asia oriental y la modalidad de cooperación aplicada en el sistema de cooperación transpacífico presentan un desafío formidable a Colombia, país que generó una considerable movilización de personas y recursos hacia la inserción en la cuenca durante varios años, pero cuyo impulso gubernamental ha menguado. Una proyección externa demasiado ceñida a la política internacional de Estados Unidos es el principal factor en contra de un interés asertivo por Asia y el Pacífico; sin embargo, también incide el desconocimiento de la importancia creciente del bloque asiático en los asuntos económicos, políticos y geopolíticos contemporáneos.

La facilitación del flujo de bienes y servicios es preocupación constante de los organismos transpacíficos. Apec cuenta con las Reuniones de los ministros de Comercio cada año, PECC

tiene el Foro Comercial y PBEC estimula el comercio y las inversiones por medio de sus comités sobre mercados mundiales de *agribusiness*, inversión extranjera directa, servicios, transparencia e impedimentos al comercio. Focalae, a su vez, diseña programa de información comercial y estímulo a las exportaciones como parte de las actividades del grupo de trabajo sobre economía y sociedad. Es deseable, por lo tanto, una participación sistemática de las entidades económicas colombianas en estos programas.

La agenda de la cooperación regional en el Pacífico es más amplia, es decir, trasciende el ámbito económico y atiende asuntos culturales, educativos y sociales de no menor importancia. Las opciones de cooperación más allá del campo económico son más propias de Focalae, el cual ofrece también la posibilidad de llevar agendas conjuntas con la comunidad latinoamericana.

Asunto de especial relevancia es la membresía en Apec. Esta participación tiene unos costos superiores a los de PECC, que no son abultados respecto a las cuotas de afiliación a otros organismos internacionales. Al costo financiero de la contribución anual, es preciso añadir la financiación de representantes en las más destacadas reuniones de los grupos de trabajo: unas 8 a 10 reuniones al año serían las mínimas necesarias. La inmersión en Apec implica una movilización mancomunada de casi todas las entidades centrales del Estado, por ser responsables de las políticas de comercio e inversiones, las facilidades para el desplazamiento de los empresarios, la racionalización de los acuerdos regionales de integración y las áreas de libre comercio (la armonización de ambos procesos), la seguridad, la ciencia y la tecnología, y las pequeñas y medianas empresas.

En algunos aspectos se da la convergencia en temas del PECC y Apec, aunque el grado de tratamiento difiere en la medida que Apec comporta un carácter gubernamental que no posee PECC. Este último tiende a actuar como organismo asesor para las políticas que se aprueban en Apec.

Por ser Apec un foro de facilitación del comercio y las inversiones, se convierte en un escenario de interés para Colombia, país que busca nuevos medios para promocionar su oferta exportadora. Además de este aspecto económico, es importante tener en cuenta que los asuntos sociales y de seguridad han venido ganando espacio en este organismo. Por esta razón, no es desde-

ñable considerar la posibilidad de que las autoridades colombianas puedan interactuar con los dirigentes de Estados Unidos, Japón y China, tres potencias económicas y políticas.

Cuando el espacio económico del Pacífico logra sacar los mejores réditos de la globalización, Colombia tiene en ese escenario tantas oportunidades como retos. Para aprovechar las ventajas y responder a los desafíos es indispensable identificar las áreas de trabajo y las instituciones que pueden lograr la mejor vinculación al sistema de cooperación del Pacífico. Mucho es lo que puede avanzarse mediante la definición de focos de interés y agentes responsables. El intercambio, como se ha afirmado, soportado por la iniciativa privada, va a continuar, pero sin el estímulo oficial se van a perder oportunidades históricas. Lamentablemente, de ese factor depende la posibilidad de tornar una relación inercial en una de carácter estratégico. ■■

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

- AUTORES VARIOS, *Antioquia, Colombia y la cuenca del Pacífico*, Medellín, Universidad de Antioquia.
- . “El regreso del dragón. Geopolítica de Asia y el Pacífico”, *Pretextos*, Universidad Externado de Colombia, N° 18, 2001.
- . *Estrategia de Colombia en el Pacífico*, Bogotá, 1997.
- . *Mirar al Asia*, Bogotá, Universidad Javeriana, 1995.
- BARBOSA, Fernando, *Asia-Colombia: retos y oportunidades*, Bogotá, Cámara de Comercio, 1994.
- COLCIENCIAS, *Best Practices for the Management of Technology Centers*, Bogotá, 1997.
- GARCÍA, Pío, *La cuenca del Pacífico: nuevo eje de la economía internacional*, Bogotá, Cámara de Comercio, 1991.
- RAMÍREZ, D. y L.J. GARAY (comps.), *El futuro de Colombia en la cuenca del Pacífico*, Bogotá, Universidad Jorge Tadeo Lozano, 2002.
- RAMÍREZ, S. y L.A. RESTREPO, *Colombia entre la inserción y el aislamiento*, Bogotá, Universidad Nacional, 1997.
- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, *Las comunicaciones al Pacífico*, Bogotá, 1997.

Enlaces en Internet:

- www.apec.org
www.fealac.org
www.focalae.net
www.pbec.org
www.pecc.org

PÍO GARCÍA

Filósofo, investigador de asuntos internacionales
 y docente universitario.