

# La Alianza del Pacífico y la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, una competencia desde lo multilateral\*

*Simón Flórez Montoya\*\**

En el presente, el mundo dirige sus ojos hacia nuevas regiones. Áreas del planeta que en el pasado no eran relevantes, ejercen un papel notable en el actual orden internacional. Varios Estados que hasta hace algunas décadas se estimaban subdesarrollados y mayoritariamente pobres, empiezan a mostrar un desempeño económico importante; son nuevos lugares para invertir y considerar como socios estratégicos y destinos para diversificar exportaciones. La mirada se posa sobre América Latina, pues sus países emergen como nuevos actores estatales que si antes carecían de cualquier tipo de influencia para el sistema internacional, hoy son clave en su progreso.

Al enfocarse en la región del continente americano que se encuentra debajo de la frontera sur de los Estados Unidos, es posible evidenciar la presencia de Estados que en la última década se caracterizan por la continuidad en las orientaciones políticas de sus gobernantes en torno a dos vertientes, lo que ha llevado a que se dé la existencia de una polarización en el hemisferio a partir de las ideologías y los modelos de desarrollo de los

---

\* Ponencia elaborada en el marco del Tercer Congreso de la Red Colombiana de Relaciones Internacionales. Febrero 27 y 28 de 2014. Universidad EAFIT. Medellín, Colombia.

\*\* Negociador internacional. Universidad EAFIT. Correo electrónico: sflorez@eafit.edu.co

jefes de Estado latinoamericanos. Este texto pretende demostrar, que dicha polarización se acentúa con la perspectiva de que en la región existen dos grupos de países, los cuales, desde el escenario multilateral, han creado organismos de naturaleza opuesta que compiten por mostrarle al mundo la realidad de la región, estos grupos son la Alianza Bolivariana para las Pueblos de Nuestra América (Alba) y la Alianza del Pacífico.

Alba es el conjunto de países latinoamericanos cuya guía política y modelo de desarrollo se basan en doctrinas del socialismo y planificación de la economía; es un espacio donde los pueblos y los gobiernos de América Latina y el Caribe se conforman como una gran nación para enfrentar retos y desafíos; así mismo, es una alianza político-estratégica que busca transformaciones estructurales y el establecimiento de un sistema de relaciones que permita la continuidad de sus miembros como naciones soberanas y justas; y surge por iniciativa del fallecido presidente venezolano Hugo Chávez. La primera cumbre se realizó en La Habana en diciembre de 2004. Actualmente cuenta con nueve miembros plenos, entre ellos Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua y Venezuela (Portal Alba, 2014).

La Alianza del Pacífico es un bloque del que forman parte las Repúblicas de Colombia, Chile, México y Perú. Busca una integración profunda entre los Estados miembros con el propósito de lograr un libre flujo de bienes, servicios, personas y capitales, impulsar el crecimiento económico y servir como plataforma de proyección (Portal Alianza del Pacífico, 2014). Es el resultado de los esfuerzos adelantados por cuatro Estados que creen en el libre mercado, la liberalización de la economía y que procuran insertarse en las cadenas de valor globales, atraer inversión extranjera y tener mayores vínculos con nuevos socios comerciales como la región de Asia-Pacífico.

La Alianza del Pacífico y el Alba son organismos multilaterales partícipes del acontecer internacional de Latinoamérica, entendiendo por organismo multilateral “una organización que se encuentra conformada por tres o más naciones cuya principal misión será trabajar conjuntamente en las problemáticas y aspectos relacionados con los países que integran la organización en cuestión” (Definición ABC, 2014).

Es necesario aclarar que los dos entes que este texto analiza son de naturaleza opuesta, uno de ellos tiene fines comerciales y el otro, políticos. En Latinoamérica existen otros organismos como la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), la Comunidad Andina (CAN) y el Mercado Común del Sur (Mercosur), pero este documento se centrará en el Alba y en la Alianza del Pacífico.

Al observar la dinámica de los organismos multilaterales en América Latina, es común preguntarse si entre dichas agrupaciones existe algún tipo de rivalidad, en este caso, el propósito es determinar sí, efectivamente, la Alianza del Pacífico y el Alba, a pesar de tener objetivos diferentes, compiten en el ámbito geopolítico; para conseguirlo resulta imprescindible definir qué es competencia. De acuerdo con el diccionario de Oxford (2014), competir es la “actividad o condición de esfuerzo para ganar al derrotar o establecer supe-

rioridad sobre otros”. En el contexto del multilateralismo latinoamericano, este concepto implica pensar en un aspecto en el que la Alianza del Pacífico y el Alba buscan establecer superioridad, y de aquí surgiría la competencia en la que posiblemente estos grupos de países se enfrascan.

Como ya se mencionó, los dos acuerdos están integrados por Estados que tienen visiones opuestas acerca de las vías para alcanzar el desarrollo de los pueblos, una de carácter económico y la otra de carácter político; la primera se apoya en los principios de libre mercado, la otra es meramente ideológica, una surge de lo pragmático y la otra se define más desde lo retórico, entonces, ¿por qué dos organismos de naturaleza y principios diferentes entran a competir? La respuesta más obvia puede ser que uno de ellos siente que los intereses del otro ponen en riesgo los suyos; es decir, que uno considera que el otro está aplicando medidas que amenazan con la integridad de su proyecto político, y puede ser una iniciativa con mayor eco en la comunidad internacional.

Afirmar que existe rivalidad entre la Alianza del Pacífico y el Mercosur no es descabellado. Los dos grupos tienen un fin común respecto a la liberalización del comercio entre sus Estados miembros, pero ¿será posible que un organismo de corte político como el Alba, advierta que la Alianza del Pacífico es una amenaza para la región?

En las declaraciones oficiales de estas alianzas se evidencia el hecho de que mientras un grupo busca sinergias para el libre comercio, promoción de inversión y proyección hacia nuevos mercados, el otro busca una transformación estructural para la región de acuerdo con los principios de la planificación de la economía. Entre la información suministrada en los canales de divulgación de estas entidades, no se especifica el propósito de competir con otras asociaciones de Estados, o al menos no había sucedido.

A finales de julio de 2013, el presidente de Ecuador Rafael Correa, quien también se desempeñaba como presidente *pro tempore* del Alba, convocó en Guayaquil una cumbre de jefes de Estado de este organismo, con la intención de examinar las tendencias emergentes en la región. Durante una rueda de prensa, al término de la cumbre, los periodistas le preguntaron a Correa si en la agenda de la reunión se abordó el tema de la Alianza del Pacífico, a lo que respondió:

Queremos mucho a Colombia, Perú, Chile [y] México, pero se enfrentan dos visiones del mundo: el neoliberalismo, el libre comercio, y aquellos que creemos en el socialismo, en garantía de derechos, en zonas libres, pero no para el libre comercio sino libre de hambre, libre de pobreza (Correa, citado en Núñez, 2013a).

Esta declaración demuestra que los gobiernos del Alba perciben con preocupación los intereses de la Alianza del Pacífico y deja entrever que en América Latina existen dos proyectos que además de incompatibles, son abiertamente rivales (Núñez, 2013b).

En el texto final de la cumbre de Guayaquil, curiosamente denominado *Declaración del Alba desde el Pacífico* (2013), los gobernantes establecieron una serie de medidas

para contener los avances de la Alianza del Pacífico entre las que se incluyen crear una eventual alianza con el Mercosur, instancia en la que Venezuela ahora tiene esfera de influencia.

Un día después de esta reunión, tuvo lugar en Cochabamba la Cumbre Antiimperialista y Anticolonial de los Pueblos de América Latina y el Mundo, en este evento, se congregaron representantes de diversos movimientos sociales, políticos y étnicos provenientes de varios países para debatir en mesas de trabajo, distintas temáticas, una de las cuales fue la Alianza del Pacífico.

El documento final de la cumbre de Cochabamba tilda a la Alianza del Pacífico de ser un grupo que pretende competir en lo político, económico e ideológico contra otras iniciativas de integración, y redefinir el balance geopolítico. Además, el documento especifica que dicha alianza “ha sido diseñada para enfrentar y disputar el proyecto político y económico del Alba”, entre otras declaraciones se menciona el hecho de que la Alianza del Pacífico fue creada sin previa consulta de los pueblos de Colombia, Chile, México y Perú.

Es cierto que las afirmaciones que se hicieron en Cochabamba corresponden a líderes de movimientos sociales de los pueblos, no obstante, este tipo de narrativa adquiere legitimidad para el análisis internacionalista desde el concepto de diplomacia de los pueblos, la cual se define como

[...] el intercambio entre comunidades de base formadas por dos o más territorios: intercambio de preocupaciones, análisis y experiencias. Representa la posible elaboración de proyectos entre comunidades de base con miras a un desarrollo humano común y un cuidado de su ambiente (Bansart, 2008: 3).

Es importante resaltar que dicha cumbre contó con la participación del presidente Evo Morales y con el apoyo financiero del Ministerio de Relaciones Exteriores del Estado Plurinacional de Bolivia.

Toda la evidencia apunta a que el Alba ve el establecimiento de la Alianza del Pacífico como un proyecto para revivir el Área de Libre Comercio de las Américas (Alca) (Núñez, 2013a), acuerdo que propició Estados Unidos que fracasó en el 2005 y que pretendía establecer una zona de libre comercio a lo largo de las Américas. Los miembros del Alba estiman la creación de la Alianza del Pacífico como una iniciativa del neoliberalismo derivada de los principios del Consenso de Washington. Respecto a la influencia que Estados Unidos pueda tener en la creación de la Alianza del Pacífico, el presidente Evo Morales declaró que la Alianza y sus miembros son parte de una conspiración maquinada desde el país norteamericano para dividir a Unasur (Agencia EFE, 2013). Unasur es un foro regional en el que algunos miembros del Alba poseen amplio poder de influencia.

La polarización –en el ámbito multilateral– de la que la región está siendo víctima, se reflejó en la más reciente Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado en ciudad de Panamá. A este encuentro no asistieron más de doce jefes de Estado, entre ellos, destacados

miembros del Alba como Venezuela, Ecuador, Cuba, Bolivia y Nicaragua, y tampoco los mandatarios de Perú y Chile, ambos, Estados miembros de la Alianza del Pacífico (González y Saiz, 2013). Esta masiva inasistencia se analiza como un síntoma de lo fraccionado que se encuentra el continente y de la inviabilidad de conciliar modelos políticos adversos, pues los Estados de la región, están logrando interactuar en pequeños grupos, pero no en bloque, un fenómeno que no es nuevo en el hemisferio.

Mientras los Estados del Alba se han dedicado a criticar y anunciar medidas para contrarrestar las presuntas intenciones de la Alianza del Pacífico, los miembros de esta continúan desarrollando sus agendas de integración. En la actualidad

[...] la Alianza cuenta con una agenda activa e integral, determinada por los resultados ya alcanzados en materia comercial, de acción conjunta y coordinada entre las agencias de promoción de exportaciones, la cooperación para la investigación en cambio climático, la movilidad estudiantil y la facilitación migratoria, entre otros (Alianza del Pacífico, 2013: 4).

La Alianza, a pesar del discurso que los gobiernos del Alba ejercen en su contra, cada vez se consolida más y está mostrando al mundo sus logros en escenarios de alto nivel.

Respecto a las acusaciones de que tras la Alianza del Pacífico hay intereses de potencias extranjeras ajenas a la región, la canciller colombiana dice que no existen presiones de grandes potencias, y que lo único que los Estados miembros pretenden es tener mayores mercados y por eso se unen para proyectarse hacia Asia y África (Agencia EFE, 2013). Un claro ejemplo de la plataforma de proyección que los Estados miembros buscan establecer, es el anuncio de la apertura de la Embajada de Colombia en Ghana, sede diplomática donde se ubicarán representantes de los otros miembros de la Alianza del Pacífico.

Los objetivos de la Alianza son claros, y la prioridad es insertarse en las cadenas de valor globales. En este aspecto, un informe sobre América Latina elaborado por el Real Instituto Elcano, sostiene que “a diferencia de lo que ocurre con otros procesos de integración regional o subregional, la Alianza se enfrenta abiertamente con la globalización. De esa manera trasciende la región y se abre al mundo, en este caso, al Pacífico” (Malamud, 2012: 4).

Durante el Foro Económico Mundial en Davos en 2014, la Alianza del Pacífico captó muchas miradas en un conversatorio en el que participaron dos jefes de Estado y dos altos funcionarios de gobierno; en este evento el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, manifestó: “Esto no es una alianza contra nadie, no estamos compitiendo con nadie, es una alianza para fortalecernos estos cuatro países” (Presidencia de la República de Colombia, 2014).

En la Alianza las cosas van bien, sin embargo hay puntos en los que algunos académicos hallan falencias. Un aspecto crítico es el hecho de que hasta el momento la Alianza no

cuenta con instituciones, esto implica que no hay nadie que pueda firmar en su nombre (Gardini, citado en McKeigue, 2013).

Las evidencias que se mostraron a lo largo de este texto sugieren que entre la Alianza del Pacífico y el Alba sí existe algún tipo de rivalidad, aquí es importante lo que sugiere el Real Instituto Elcano:

La Alianza no olvida la política pero rescata la economía y el comercio como esenciales para la integración, como muestra su apuesta por el libre comercio y por vincularse a otras zonas con regímenes similares. Esta postura ha supuesto la oposición de los países del Alba, más explícita en algunos casos que en otros. La división ya era perceptible en los intentos previos de construir un área regional volcada al Pacífico (Malamud, 2012: 3).

Entre los mecanismos de divulgación de información que posee la Alianza del Pacífico, no se encontró ninguna sugerencia respecto a que es de su interés competir con alguien, incluso se hallan declaraciones de parte de presidentes y ministros de Relaciones Exteriores de los Estados miembros que afirman categóricamente que no existe una competencia.

Por el contrario, el Alba sí ha manifestado, a través de declaraciones de altos funcionarios de sus gobiernos, la amenaza que a sus ojos representa la Alianza del Pacífico, no solo para ellos sino para su proyecto político en la región; incluso, la cumbre de Guayaquil fue convocada en específico para adoptar una postura común frente al tema de la Alianza y de otras tendencias que se han venido dando en el continente y que preocupan a los gobiernos del Alba.

Según estas evidencias, se constata que sí hay competencia en América Latina entre la Alianza del Pacífico y el Alba. Esta competencia está abiertamente declarada por parte del Alba desde las cumbres de Guayaquil y la Antiimperialista de Cochabamba; no obstante, a pesar de que la Alianza del Pacífico no lo mencione e incluso lo niegue, sí hay una disputa por ser el modelo de desarrollo exitoso para América Latina y mostrar cuáles son los Estados del continente que le están dando la cara al futuro, y los avances que cada uno de estos bloques hace, cambian el panorama geopolítico de la región.

Como escenarios tentativos para el futuro, se puede predecir que la Alianza del Pacífico continuará sumando Estados observadores de diversas geografías del globo. Es muy posible que algunos de los Estados observadores de la Alianza se conviertan en miembros plenos; es el caso de Costa Rica y Panamá, que ya han expresado su intención, y es probable que esto se dé a pesar de presiones en contra de gremios económicos de los actuales miembros. Dicha postura debe conciliarse para no poner en inestabilidad la continuidad de la Alianza.

Este crecimiento de la Alianza incrementa la amenaza para el Alba, que por su parte, continúa ampliándose, pues en la cumbre de Guayaquil se anunció la incorporación de Santa Lucía como miembro pleno.

Tanto el Alba como la Alianza del Pacífico, para proseguir con su propósito de ser desde lo multilateral la bandera de una región de la que el mundo está atento, deben garantizar su continuidad, sobreviviendo al reto de los cambios de gobernantes. Respecto al Alba, se visualiza una alianza entre este organismo y el Mercosur que cuenta con Brasil, un gigante económico de gran relevancia para la región. Y es en esta eventual alianza, donde se pondrá a prueba, realmente, cuál es la influencia que Venezuela tiene al interior de dicho grupo.

Finalmente, para contener los avances de la Alianza del Pacífico, también se espera de parte del Alba una gran maquinaria ofensiva diplomática en el multilateralismo latinoamericano, liderada por Estados como Bolivia, Ecuador y Venezuela, quienes tienen un margen de maniobra superior al de los miembros de la Alianza en instancias como Celac y Unasur. Podría decirse que esa maquinaria ya actúa desde hace algún tiempo en la región, pero en la medida en que los progresos de la Alianza del Pacífico se concreten, como ha sucedido, más palpable será esta competencia que el Alba impone desde lo multilateral.

## Referencias bibliográficas

- Agencia EFE. (2013). Colombia defiende la Alianza del Pacífico de las críticas de Evo Morales. Disponible en: [http://www.rpp.com.pe/2013-10-16-colombia-defiende-la-alianza-del-pacifico-de-las-criticas-de-evo-morales-noticia\\_640079.html](http://www.rpp.com.pe/2013-10-16-colombia-defiende-la-alianza-del-pacifico-de-las-criticas-de-evo-morales-noticia_640079.html)
- Alianza Bolivariana para las Pueblos de Nuestra América (Alba). (2013). Declaración del Alba desde el Pacífico. Disponible en: <http://alainet.org/active/66091>
- \_\_\_\_\_. (s. f.). Qué es el Alba-TCP. Disponible en: [http://www.alianzabolivariana.org/que\\_es\\_el\\_alba.php](http://www.alianzabolivariana.org/que_es_el_alba.php)
- Alianza del Pacífico. (2013a). Abecé Alianza del Pacífico. VII Cumbre Alianza del Pacífico, 20-24 de mayo. Cali, Colombia.
- \_\_\_\_\_. (2013b). La Alianza del Pacífico y sus objetivos. Disponible en: [http://alianzapacifico.net/que\\_es\\_la\\_alianza/la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos/](http://alianzapacifico.net/que_es_la_alianza/la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos/)
- Bansart, A. (2008). *El Caribe. Una sola posibilidad de integración: la diplomacia de los pueblos*. Caracas: Instituto de Altos Estudios Diplomáticos Pedro Gual.
- Cumbre de Cochabamba. (2013). Documento final. Disponible en: <http://alainet.org/active/66173&lang=es>
- Definición ABC. (2013). Organismo multilateral. Disponible en: <http://www.definicionabc.com/politica/organismo-multilateral.php>

- González, M. y Saiz, E. (2013). El fiasco de Panamá agudiza la crisis de la comunidad iberoamericana. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/19/actualidad/1382218755\\_588438.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/19/actualidad/1382218755_588438.html)
- Malamud, C. (2012). *La Alianza del Pacífico: un revulsivo para la integración regional en América Latina*. Madrid: Real Instituto Elcano.
- McKeigue, J. (2013). The Pacific Alliance: a new Latin American superpower. Disponible en: <http://moneyweek.com/pacific-alliance-a-new-latin-american-superpower-63300/>
- Núñez, R. (2013a). El Alba declara la guerra a la Alianza del Pacífico. Disponible en: <http://www.infolatam.com/2013/08/04/el-alba-declara-la-guerra-a-la-alianza-del-pacifico/>
- \_\_\_\_\_. (2013b). La integración iberoamericana se debate entre el pasado (Alba) y el futuro (la Alianza del Pacífico). Disponible en: [http://www.ateneadigital.es/revistaatenea/revista/articulos/GestionNoticias\\_14428\\_ESP.asp](http://www.ateneadigital.es/revistaatenea/revista/articulos/GestionNoticias_14428_ESP.asp)
- Oxford Dictionaries. (2014). Competition. Disponible en: <http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/competition>
- Presidencia de la República de Colombia. (2014). La Alianza del Pacífico fue presentada en el Foro Económico Mundial en Suiza. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=09z1nlWz4gY>