

La crisis petrolera y su impacto en los tres principales países productores

*Mauricio Monroy Pedraza**

Resumen

Partiendo del principio básico en las ciencias económicas, el cual afirma que cuando un bien es abundante su precio baja y viceversa, es evidente que la presencia de importantes inventarios de barriles de petróleo en el mercado, son la causa principal de la caída del precio en el mercado internacional. No obstante, se debe recalcar que Estados Unidos ha sido uno de los grandes generadores de la problemática al robustecer su capacidad productora al emplear la técnica de *fracking*. Se plantea en este artículo la hipótesis que afirma que los tres principales países productores son Arabia Saudita, Estados Unidos y Rusia, quienes en la actualidad sufren serios problemas económicos por menores ingresos fiscales provenientes de la crisis de precios. Sin embargo, una vez estudiada la situación de cada uno de los tres países implicados en este análisis, se puede concluir que Estados Unidos es el menos perjudicado al lograr autosuficiencia energética y por impulsar a los demás sectores de la producción que utilizan el crudo como materia prima. Por su parte, Arabia Saudita y Rusia obtendrán importantes pérdidas en sus ingresos fiscales como consecuencia de su abundante producción de crudo.

Palabras clave: precio, crudo, déficit, reservas, *fracking*.

* Administrador de Empresas de la Universidad Central, especialista en Finanzas Corporativas del CESA y MBA de la Universidad Sergio Arboleda. Experiencia académica de diez años como docente de cátedra en pregrado y posgrado en universidades como la Pontificia Universidad Javeriana, Jorge Tadeo Lozano, La Salle, Gran Colombia y Uniempresarial (docencia en el área financiera).

Correo electrónico: maur539@hotmail.com

Abstract

Starting from the basic principle of economics that says that when a well is abundant its low price and when is scarce its price rises, we see the presence of important inventories barrels of oil in the market, are main cause of the fall in international prices. However, we must emphasize that the United States has been one of the largest generators of the problem, to strengthen their productive capacity using the technique fracking. Arises in this article, the hypothesis that the three major producing countries like Saudi Arabia are, the United States and Russia, will experience serious economic problems by lower tax revenues from the price crisis. So, once studied the situation of each of the three countries involved in this analysis, it can be concluded that the United States is the least harmed by achieving energy self-sufficiency and encourage other production sectors that use oil as raw material, by his Saudi Arabia and Russia, if will experience major losses in tax revenues due to the abundant production.

Keywords: price, oil, deficit, reserves, fracking.

1. Introducción

La actual crisis del sector petrolero viene siendo ocasionada por la marcada disminución en el precio del barril; de allí que sea pertinente contextualizar cifras, estudios y casos aplicados en función de este hidrocarburo. El petróleo se constituye en la materia prima más utilizada en todo el mundo; teniendo en cuenta que es factor determinante en la operación industrial, como insumo clave en diversos medios de transporte y motor en la mayoría de los sectores de la producción, no solamente en Colombia, sino también a nivel global.

Por todo lo anterior, este preciado bien ha sido codiciado por muchos países y ha sido factor determinante en las costumbres y tradiciones culturales del Lejano Oriente. Esto ha conllevado a discordias, invasiones y guerras a lo largo de la historia reciente. Tampoco podemos ignorar que en el campo político, ambiental y social, esta materia prima juega un papel determinante en el comportamiento y posturas políticas y religiosas de los diferentes países. Obviamente aquellos que cuentan con mayores reservas se sienten con el poder suficiente, al contrario de aquellos que son netamente dependientes; y en muchos casos, este subyacente es utilizado como argumento de generación de intereses entre naciones, para conformar alianzas y tomar decisiones de tipo económico, político, estratégico y militar.

El petróleo es un recurso natural no renovable que se encuentra en yacimientos subterráneos bajo la superficie terrestre y es un líquido compuesto por diferentes hidrocarburos del que se obtienen una gran variedad de productos energéticos.

Existen varios países privilegiados al contar con un subsuelo abundante en este recurso. El listado de países con mayor grado de producción de barriles diarios a nivel mundial, está liderado por Arabia Saudita, Estados Unidos, Rusia, China, Canadá, Irán, Emiratos Árabes y muchos otros. Si damos un vistazo a Centro y Suramérica, podemos resaltar a México, Brasil, Venezuela y Colombia como naciones importantes en la lista de producción diaria.

Para los países productores esta actividad significa un rubro importante en sus ingresos públicos consolidándose como una de las fuentes de mayor respaldo en la toma de decisiones económicas, ya que al contar con abundantes reservas, se pueden realizar proyecciones financieras que en determinado momento redundarán en beneficio para estos países, y todo lo que esto conlleva. Por ejemplo: la construcción y ensanchamiento de la infraestructura, inversiones importantes en tecnología tanto institucional como educativa, mejor calidad de vida para la sociedad en general, crecimiento económico y mejoramiento de la situación fiscal y de endeudamiento externo, así como la gran posibilidad de realizar inversiones con los excedentes de liquidez que generen sus tesorerías en diferentes mercados y países del mundo.

Todo lo anterior, siempre y cuando estos gobiernos actúen de forma eficiente, independientemente del modelo económico que manejen. No por el hecho de estar en una situación boyante podemos afirmar que un país productor realiza las actividades enumeradas en el párrafo anterior.

Es prioritario además el tema ambiental, que juega un papel determinante cuando hablamos de recursos naturales no renovables. Siempre se ha presentado una gran dualidad cuando analizamos la relación costo-beneficio existente entre los ingresos por exploración y explotación de petróleo, *versus* el costo ambiental que esto significa. Los impactos al medio ambiente y a la diversidad, son el resultado de las devastadoras actividades petrolíferas, que ocasionan daños irreparables al producir contaminación y deforestación desmesurada.

En mayo de 2007, Elizabeth Bravo concluyó que los contaminantes pueden ser de distintas naturalezas, entre los cuales tenemos a los químicos que se utilizan para facilitar la extracción, el ruido generado por las detonaciones y el funcionamiento de la maquinaria y la lumínica generada por la quema de gas. Por su parte la deforestación se produce por la tala de árboles para la implementación de infraestructura, construcción de campamentos y carreteras, además de las carreteras que promueven la colonización y el deterioro del medio ambiente (afectación en la flora, fauna y en la calidad de vida de las tribus indígenas que por lo general habitan en las zonas objeto de explotación).

Es evidente que todas las empresas del mundo que pertenecen al sector energético, más exactamente las compañías petroleras, están pasando por uno de sus momentos más críticos en los últimos años, al experimentar bajas considerables en los precios internacionales del barril de petróleo. Lo anterior, en contraposición con los constantes escenarios

que durante varios años mostraron abundancia en los ingresos por el registro de precios por encima de los cien dólares por barril, tanto en el índice Brent como en el índice WTI.

La caída de los precios, es ocasionado por la presencia de grandes existencias de barriles de petróleo en todo el mercado, proveniente de los diversos países productores. Recordemos que cuando un bien es abundante su precio baja y viceversa. Han sido muchos los factores que devienen del actual escenario de precios. Definitivamente Estados Unidos ha tenido que ver con el mismo, además, otros países también gozan de grandes inventarios en barriles de crudo, agudizando aún más la crisis.

Los inversionistas de diferentes países fueron artífices para que los precios cayeran, ya que al detectar al inicio de la crisis la inevitable debacle, liquidaron sus posiciones en barriles de petróleo y salieron a buscar otros activos financieros en los diferentes mercados del mundo, que les ofrecieran más rentabilidad. Los inversores se comportan así cada vez que un mercado se deprime. Cierran sus inversiones sacando sus dineros de los portafolios afectados y salen en busca de otros que satisfagan sus necesidades de retorno. Un claro ejemplo de lo anterior, fue cuando salieron de los Estados Unidos en el 2008, por la explosión de la burbuja inmobiliaria y fueron a los principales mercados de petróleo, el cual por esa época presentaba precios muy atractivos.

2. Hipótesis

Los tres principales países productores de petróleo (Arabia Saudita, Estados Unidos y Rusia) tendrán en un futuro próximo problemas económicos, por el registro de menores ingresos fiscales, por efecto de la crisis petrolera que se presenta en la actualidad.

3. Desarrollo y análisis de países productores

A continuación se hace un análisis de los tres principales países productores de petróleo en el mundo, con el ánimo de determinar si la hipótesis se cumple, al analizar cuál es la postura de cada uno de estos gobiernos, frente a la coyuntura actual y su posición ante la OPEP. Cada país asume un escenario diferente de acuerdo con su situación fiscal y con la cantidad de reservas con las que cuenta, además de sus proyecciones financieras y económicas. Las tres principales economías productoras de crudo son: Arabia Saudita, Estados Unidos y Rusia.

Arabia Saudita

“Situado al sur del Creciente Fértil de la Antigüedad, el moderno Estado de Arabia Saudí se extiende por buena parte de la península Arábiga, ocupando una superficie total de 2'150.000 kilómetros cuadrados (aproximadamente el 80 % de la misma). Limita al

norte con Jordania, Irak y Kuwait, al sur con Yemen, al sureste con Omán y al este con los Emiratos Árabes Unidos, Qatar y Bahrein. Tiene una larga línea costera al oeste, con el mar Rojo, frente a Egipto, Sudán y Eritrea, y otra más pequeña entre Kuwait y Qatar, con el golfo Pérsico. Topográficamente el país es una inmensa y árida meseta que se eleva abruptamente desde el Mar Rojo, para descender suavemente hacia el golfo Pérsico. Su sistema hidrográfico se limita a los 'wad', lechos de río secos que suelen tener cierta actividad freática" (Ficha País, Arabia Saudí, 2014, página 1).

Cada vez que nos referimos a esta nación lo primero que se nos viene a la mente es el petróleo y los jeques árabes. Para nadie es un secreto que Arabia Saudita es la máxima productora de crudo en el mundo, y es que las cifras lo dicen todo al respecto. La capacidad de extracción promedia los diez millones de barriles diarios, volviendo a este hidrocarburo como el máximo generador del PIB (Producto Interno Bruto) en la economía árabe, reflejando un 45 % de participación en los dos últimos años. Los principales compradores de petróleo de Arabia son: Estados Unidos, China, Japón, Corea del Sur e India.¹

La abundancia de petróleo por lo general es tomada como sinónimo de riqueza y de poder para los gobiernos que cuentan con este gran recurso natural en su subsuelo. Como ya se había argumentado en la introducción de este artículo, los países productores respaldan su economía con los ingresos provenientes de este bien. Sin embargo y ante la actual crisis de precios, es evidente que sus balanzas de pagos comienzan a experimentar comportamientos adversos por tratarse de menores ingresos.

Arabia Saudita no es la excepción a la regla; aunque cuenta con una posición fuerte en términos económicos, empieza a sentir los efectos del derrumbe de precios, ya que el noventa por ciento de sus ingresos son aportados por la extracción y venta del también denominado "oro negro". Este país se ha mantenido en su postura de no disminuir el nivel de producción. Por el contrario, ha incrementado el número de barriles extraídos a 10,3 millones de barriles diarios en el mes de marzo de 2015, superando el máximo obtenido el pasado agosto de 2013 con 10,2 millones. Por todo lo anterior, Arabia reafirma su postura frente a la OPEP (Organización de Países Productores de Petróleo) al no recortar la producción de crudo, con el ánimo de mejorar precios, a pesar de que los mismos han caído en más del cincuenta por ciento desde junio del 2014; recordemos que la OPEP ha mantenido un índice de producción que promedia los treinta millones de barriles diarios.

Los analistas han anunciado un presupuesto para el año 2015 con un enorme déficit fiscal provocado por la situación del mercado que ya conocemos. Dicho déficit puede bordear los 38.600 millones de dólares y se vislumbra como uno de los déficits más

1 Oficina de Información Diplomática, Ficha País. (2014). Arabia Saudí. Recuperado el 10 abril de 2015 de: http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/Arabiasaudi_FICHA%20PAIS.pdf

abultados que pueda experimentarse en los últimos años (y eso sin tener en cuenta que la problemática se puede profundizar y por ende arrojar un mayor déficit).²

En dicho orden de ideas, el presupuesto no se mantiene en línea con el fenómeno de la caída de los precios. Es por esto que se prevé un incremento considerable de esta variable. Dicho gasto se espera que aumente por la puesta en marcha de grandes proyectos de expansión, que permitan a la postre fortalecer aún más la infraestructura, así como los diferentes compromisos adquiridos con antelación referentes a la ayuda internacional.

Así las cosas, Arabia posee grandes reservas financieras. Definitivamente no podrá evadir la crisis y se verá afectado por el inminente déficit que se avecina. Sin embargo, es muy probable que Arabia Saudita salga beneficiada de este trance, porque al mantener los precios bajos (en torno a los 50 dólares por barril), se consigue que las extracciones por *fracking* dejen de ser rentables y por lo tanto sufran un duro golpe muchas petroleras estadounidenses. Y, de momento, Arabia Saudita puede sobrevivir varios años con los precios bajos ya que dispone de 750.000 millones de dólares en reservas internacionales (a diferencia de otros países productores de petróleo).³

Estados Unidos

“Incluyendo territorios y agua, totaliza 9’826.675 Km² (9’161.966 Km² de territorio –contando solamente los 50 estados y el distrito de Columbia– más 664.709 Km² de agua) y unas fronteras de 12.034 Km. La mayor parte del país se ubica en el centro de América del Norte donde se encuentran sus 48 estados contiguos y Washington D.C. Situado entre los océanos Pacífico y Atlántico, limita con Canadá al norte y con México al sur. El estado de Alaska está en el noroeste del continente, limitando con Canadá al este y separado de Rusia al oeste por el estrecho de Bering. El estado de Hawai es un archipiélago polinesio en medio del océano Pacífico y es el único estado estadounidense que no se encuentra en América. El país también posee varios territorios en el mar Caribe y en el Pacífico. Según el US Census Bureau, la población en el año 2010 fue de 308’745.538 habitantes, las estimaciones para el año 2014 prevén alcanzar los 318 millones de habitantes” (Ficha País, Estados Unidos, 2015, página 1).

Teniendo en cuenta que dicha economía ha experimentado diversas crisis a lo largo de su historia, siendo la **subprime** la última y una de las más severas, Estados Unidos sigue siendo la economía más fuerte y el dólar la moneda de mayor uso en el mundo. Recordemos que la **crisis subprime** evidenciada en septiembre de 2008, fue provocada por una

2 *El Economista*. (2015). Arabia Saudí eleva su producción a un máximo de 10,3 millones de barriles diarios. Recuperado el 10 de abril de 2015 de: <http://www.economista.es/empresas-finanzas/noticias/6613778/04/15/Arabia-Saudi-eleva-su-produccion-a-un-maximo-historico-de-103-millones-de-barriles-diaros.html#.Kku8Rvdd57SOY59>

3 *Economía Crítica y Crítica de la Economía*. (2015). Causas y Consecuencias de la Caída del Precio del Petróleo. Recuperado el 13 de abril de 2015 de: <http://www.economiccritica.net/?p=4184>

industria financiera desbordada y perversa, cuyo único objetivo era conformar y vender portafolios compuestos por títulos provenientes de créditos hipotecarios y de otros activos financieros de alto riesgo, otorgados de manera irresponsable a personas que no contaban con la debida capacidad de pago y todo ello avalado por los diferentes actores del sistema financiero como los bancos comerciales, los bancos de inversión, la FED, las calificadoras de riesgo, las principales aseguradoras y los académicos de prestigiosas universidades.

Con el ánimo de reactivar su economía la FED (Banco Central de Estados Unidos) inicialmente en cabeza de Ben Bernanke y posteriormente de Janet Yellen, impulsaron un plan de estímulos (compra de bonos públicos a los inversionistas) para inyectar liquidez, incrementando el nivel de empleo y dinamizando la economía norteamericana en general.

Pues bien, parece que los esfuerzos han dado resultado y Estados Unidos ha venido saliendo de su problemática, tanto así, que ahora se proyecta como uno de los máximos productores de petróleo, aunque no podemos desconocer que siempre ha estado en los primeros lugares de producción a nivel mundial.

Ahora el país norteamericano muestra recuperación económica respaldada en un alto nivel de extracción de barriles, por efecto de la consecución de nuevos yacimientos y sobre todo por la puesta en marcha de la técnica llamada *fracking*, la cual podemos definir como una fractura aplicada al subsuelo rocoso con el objetivo de obtener a grandes profundidades petróleo y gas. No obstante, esta práctica que a primera vista se ve como una gran herramienta de extracción de hidrocarburos, refleja a su vez un alto costo ambiental y una serie de riesgos. “Se dice que el *fracking* o fracturación hidráulica, genera riesgos sistémicos, en particular, donde haya fallas geológicas, en la extracción horizontal en los mantos petrolíferos de *oilsands* y *oilshales* que luego de la inyección de agua a presión para fracturar la piedra madre saca con facilidad petróleos ‘pesados’. Tecnología que se dice, genera daños en los acuíferos, a menos que se prevenga de la contaminación con revestimientos de concreto –*cement and casing standards*–, contaminación por efecto de los aditivos y de estas aguas contaminadas y reinyectadas, o por su derrame dentro de los acuíferos. Conocer la línea base o “*base line*” donde se va a perforar para prevenir riesgos, y tener acceso moderado de aguas locales para reciclarlas y avanzar es una política costosa de prevención (certeza sobre el riesgo) y de precaución contra la incertidumbre (posibilidad del riesgo) aplicada a la explotación del crudo pesado”. (*Portafolio*, viernes 5 de diciembre de 2014).

En cuanto al tema del impacto de los bajos precios sobre el déficit fiscal de Estados Unidos, es prudente afirmar que teniendo en cuenta la presencia de mayores reservas, este país ha reducido las importaciones de crudo provenientes de otros países productores, registrando las cifras más bajas de importación en los últimos veinte años, hecho que refleja un menor déficit.

Así mismo, el hecho que se cuente con un barril más barato, beneficia a los demás sectores de la economía que utilizan el crudo como insumo en el desarrollo de sus actividades empresariales, mejorando la estructura de costos en el estado de resultados y por ende incrementando la utilidad gravable o antes de impuestos, lo que redundará en mayor tributación para el país. De tal manera que, para los Estados Unidos la coyuntura actual concerniente a la obtención de un mayor número de barriles por nuevos yacimientos y la práctica del *fracking*, significa la reactivación económica que viene experimentando desde hace ya varios meses; esto significa que se puede generar un escenario favorable en términos de sus finanzas públicas en un futuro cercano.

De hecho, en el mes de noviembre del año inmediatamente anterior, es decir en el 2014, el déficit comercial se redujo en un 7,7 %, situándose en 39.000 millones de dólares, frente a una cifra de 42.000 millones revisada en octubre del mismo año.⁴

Rusia

“Federación de Rusia, cuenta con 17’075.400 km², desde el enclave de Kaliningrado hasta el estrecho de Bering, Rusia se extiende por casi la mitad (170) de los 360 meridianos de la Tierra. Limita al norte con el océano Ártico; al noroeste con Noruega, Finlandia, el mar Báltico, Estonia, Letonia, Lituania y Polonia; al oeste con Bielorrusia y Ucrania; al sudoeste con Georgia y Azerbaiyán; al sur con Kazajstán, China y Mongolia; al sudeste con China, Corea del Norte y el mar del Japón. Tiene fronteras con Noruega, Finlandia, Estonia, Letonia, Bielorrusia, Lituania, Polonia, Ucrania, Georgia, Azerbaiyán, Kazajstán, China, Mongolia y Corea del Norte. Su población es de 143’439 948 millones de personas (datos 2013) y su capital es Moscú (11’979.529 habitantes)” (Ficha País, Rusia, febrero de 2015, página 1).

En efecto, Rusia es el tercer productor de crudo a nivel mundial. Sus ingresos provienen en un cincuenta por ciento por esta vía y representan casi el setenta por ciento de las exportaciones reales. Este país se ha caracterizado por ser una potencia mundial, en términos energéticos, tecnológicos, científicos y militares. Rusia en su afán expansionista ha tenido diversos episodios que de una u otra forma han afectado su imagen y sus finanzas públicas. Uno de los hechos más relevantes hace referencia a las sanciones impuestas por algunos países europeos y por Occidente, por efecto de la invasión y conflicto irreconciliable que Rusia ha sostenido con Crimea y con Ucrania.

Al tener un alto grado de concentración de los ingresos vía sector petrolero, obviamente se afectan las finanzas públicas y se enfatiza el déficit fiscal. Así las cosas, el horizonte no es el más alentador para la economía rusa. De hecho, es preocupante que aparte de las

4 Diario *Portafolio*. (2015). Déficit comercial de Estado Unidos se redujo en un 7,7 % en noviembre. Recuperado el 12 abril de 2015 de: <http://www.portafolio.co/internacional/deficit-comercial-estados-unidos-noviembre-2014>

sanciones mencionadas anteriormente, se le sume el desplome en los precios del principal *commodity* que refleja mayor importancia para la riqueza de este país.

Los ingresos, de acuerdo con el presupuesto modificado, caerán un 17 % del PIB, lo que supone “el peor índice en los últimos 15 años”. “Nunca hemos tenido menos ingresos”, añadió, al precisar que los ingresos en 2015 registrarán una caída del 18,2 %, la viceministra de finanzas, Tatiana Nesterenko.

En general, la situación del presupuesto ruso es muy difícil, además de que el déficit presupuestario de Rusia en 2015 puede alcanzar el 3,7 % del PIB. Este índice para 2014, según su Ministerio de Finanzas, se situó en el 0,5 % del PIB.

La viceministra “Llamó así mismo a industrializar el país, aumentando considerablemente la aportación del sector manufacturero en el PIB. La semana pasada la agencia Moody’s rebajó la calificación de Rusia desde Baa3 a Ba1 con previsión negativa y pronosticó que en 2015 la economía rusa afrontará una recesión”.⁵

Según lo anterior, se hace imperante un plan de austeridad al interior del gigante ruso, se debería implementar un recorte considerable en el gasto y analizar la posibilidad de replantear la inversión en material bélico y operaciones militares, los cuales representan un alto nivel de requerimiento de recursos públicos. También es relevante impulsar los otros sectores de la producción con el ánimo de obtener ingresos fiscales por otras fuentes y aliviar en algo la gran problemática que sufre Rusia en la actualidad y que se puede enfatizar aún más en los próximos meses.

Conclusiones

La problemática de la actual crisis petrolera, se ocasionó por la presencia de grandes cantidades de barriles de petróleo provenientes de todos los países productores, en especial de Estados Unidos el cual aparte de encontrar nuevos yacimientos, ha enfatizado en la práctica de la técnica de extracción llamada *fracking*. La OPEP por su parte influida por Arabia Saudita, ha mantenido su techo de producción, el cual promedia los treinta millones de barriles diarios y además los inversionistas han cerrado sus posiciones y se han ido en busca de otras alternativas de inversión.

La hipótesis no se cumple en su totalidad, ya que solo dos países (Arabia Saudita y Rusia) de los tres principales productores de petróleo, según el análisis realizado, padecerán serios problemas económicos por la merma en los precios del barril. Estados Unidos viene saliendo de la profunda **crisis subprime** del 2008 y por efecto de la aplicación de OMAS

5 mundo.sputniknews.com. (2015). Los ingresos presupuestarios de Rusia este año registrarán la cifra más baja desde el año 2000. Recuperado el 13 abril de 2015 de: <http://mundo.sputniknews.com/rusia/20150227/1034926315.html#ixzz3XO002CKG>

(compra y venta de títulos públicos) para inyectar estímulo monetario al sistema, se ha recuperado notoriamente y la capacidad actual para obtener un mayor número de reservas petrolíferas, lo hace más fuerte, permitiendo potencializar los otros sectores de la producción que utilizan el crudo como materia prima, además de reducir las importaciones del mismo provenientes de los otros países productores.

Arabia y Rusia, es decir el primer y tercer productor de petróleo, si verán afectadas sus economías por efecto de la crisis. Para Arabia Saudita se espera un marcado déficit, aunque no será tan complejo el tema, por la existencia de reservas importantes de recursos económicos provenientes de épocas en las que obtuvo excelentes ingresos petroleros. Para Rusia el escenario es diferente, ya que debido a sus grandes inversiones en armamento y maniobras militares, ha mantenido un alto nivel de gasto público y al decaer severamente sus ingresos, se profundiza aún más su crítica situación.

La técnica aplicada por Estados Unidos para potencializar su capacidad productora de crudo llamada *fracking*, es novedosa y atractiva para cualquier país productor; sin embargo, estima el autor que las consecuencias ambientales serán funestas al promediar el mediano y largo plazo.

Referencias bibliográficas

- Bravo E. (2007). *Los Impactos de la Explotación Petrolera en Ecosistemas Tropicales y Biodiversidad*. Bogotá: *Acción Ecológica*.
- Economía Crítica y Crítica de la Economía. (2015). Causas y consecuencias de la caída del precio del petróleo. Recuperado el 13 de abril de 2015 de: <http://www.economiccritica.net/?p=4184>
- El Economista. (2015). Arabia Saudí eleva su producción a un máximo de 10,3 millones de barriles diarios. Recuperado el 10 de abril de 2015 de: <http://www.economista.es/empresas-finanzas/noticias/6613778/04/15/Arabia-Saudi-eleva-su-produccion-a-un-maximo-historico-de-103-millones-de-barriles-diarios.html#.Kku8Rvdd57SOY59>
- Mundo.Sputniknews.com. (2015). Los ingresos presupuestarios de Rusia este año registrarán la cifra más baja desde el año 2000. Recuperado el 13 abril de 2015 de: <http://mundo.sputniknews.com/rusia/20150227/1034926315.html#ixzz3XO002CKG>
- Oficina de Información Diplomática - Ficha País. (2014). *Reino de Arabia Saudí*. Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.
- Oficina de Información Diplomática - Ficha País. (2015). *Estados Unidos*. Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.

Oficina de Información Diplomática - Ficha País. (2015). *Federación de Rusia*. Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.

Portafolio. (2015). Déficit comercial de Estado Unidos se redujo en un 7,7 % en noviembre. Recuperado el 12 abril de 2015 de: <http://www.portafolio.co/internacional/deficit-comercial-estados-unidos-noviembre-2014>

Unidad de Planeación Minero Energética. (2013). *Cadena del Petróleo*. Bogotá: Diagramación e Impresión Ministerio de Minas.